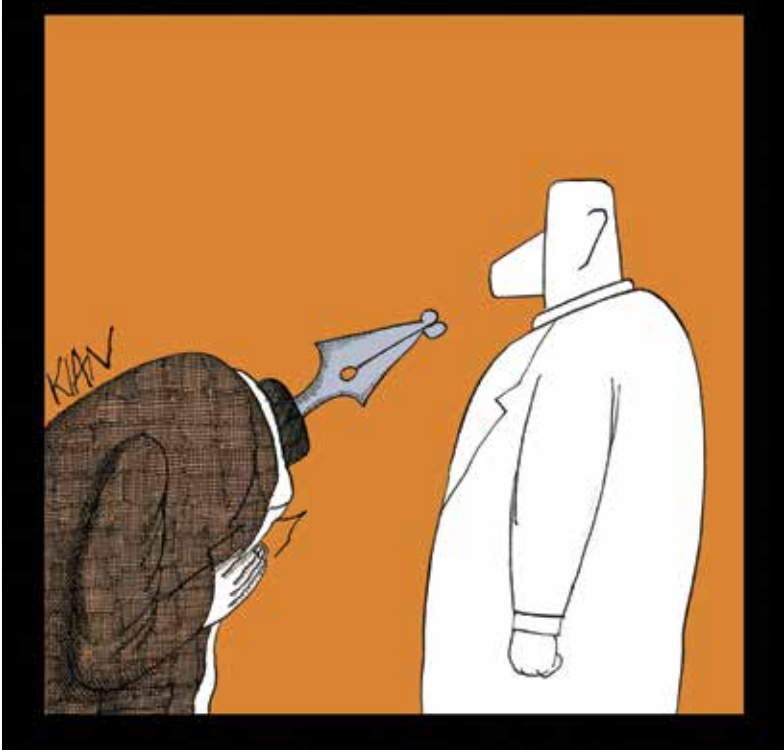


<p>تلفن: ۸۸۷۶۱۷۲۰ نمابر: ۸۸۷۶۱۲۵۴ ارتباط مردمی: ۸۸۷۶۹۰۷۵ پیامک: ۳۰۰۰۴۵۱۲۱۳ روایط عمومی / نشانی: تهران خیابان خرمشهر،شماره ۲۰۸ مندوق پستی: ۵۳۸۸-۵۱۵۷ / امور مشترکین: ۸۸۷۴۸۸۰۰</p> <p>چاپ: شرکت چاپ جام‌چم / سازمان چاپ و انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی</p> <p>سازمان آگهی‌های روزنامه ایران: دارنده گواهینامه ایزو ۹۰۰۱ از شرکت NISCERT تهران خیابان خرمشهر شماره ۱۶ / پذیرش سازمان آگهی‌ها: ۱۸۷۷ (۰۲۱)</p> <p>انتشارات موسسه فرهنگی مطبوعاتی ایران: ۵-۸۸۶۴۸۸۹۳ http://irannewsaper.ir</p>	
<p>مدیر عامل: محاب امتیاز؛</p> <p>خبرگزاری جمهوری اسلامی</p>	

آذان ظهر ۱/۵۶ آذان مغرب ۱۷/۱۱ نیمه شب شرعی ۲۲/۱۱ آذان صبح فردا ۵/۳۲ طلوع آفتاب فردا ۷/۰۲	
<p>امام محمد باقر(ع)؛</p> <p>سه چیز پشت انسان را می شکند: مردی که عمل خویش را زیاد شمارد، گناهانش را فراموش کند و به ر آ ی خویش، خشنود باشد.</p> <p>بحارالانوار، دار احیاء التراث العربی، ج ۶۹، ص (۳۱۴)</p> <p>سخن روز</p>	

نگاره	
کیان راد پویان	
	



هنرمندان در فضای مجازی	
<p>فعالیت اهالی فرهنگ و هنر در فضای مجازی همچنان به اطلاع‌رسانی درباره فعالیت‌های تازه‌شان مربوط می‌شود و هنرمندان از این فضا برای در جریان قرار دادن مخاطبانشان درباره آثار تازه‌شان بهره می‌برند.</p>	

■ چهره‌ها	
	
تورج اصلانی، مدیر فیلمبرداری فیلم سینمایی «مالیخویلا» جایزه فیلمبرداری دومین دوره جشنواره بین‌المللی فیلم «بالیبود» ۲۰۲۱ در کشور هندوستان را از آن خود کرده. او این خبر را در صفحه اینستاگرامش به اشتراک گذاشته. فیلم سینمایی «مالیخویلا» به کارگردانی و تهیه‌کنندگی مرتضی آتش زمزم، با فیلمبرداری حسن اصلانی و مدیریت فیلمبرداری تورج اصلانی در جدیدترین حضور بین‌المللی خود به نمایندگی از سینمای ایران در بخش رقابتی دومین دوره جشنواره بین‌المللی فیلم «بالیبود» در کشور هندوستان روی پرده رفت و جایزه بهترین فیلمبرداری و لوح تقدیر این رویداد معتبر سینمایی به تورج اصلانی اهدا شد.	
	
مه‌لقا باقری تصویری از گرمش در نمایش «هوس و هفت دقیقه» را منتشر کرده که در تابستان سال ۹۸ روی صحنه رفت. او در کپشن عکس، این جمله از زیگموند فروید را بازنشر کرده‌است: «ما هیچ‌کس را به طور تصادفی انتخاب نمی‌کنیم، بلکه ما فقط با آنهایی ملاقات می‌کنیم که از قبل در ناخودآگاه ما حضور داشته‌اند.»	
	
نیکی کریمی همزمان با اکران آخرین ساخته‌اش، «آتابای»، در صفحه شخصی‌اش در فضای مجازی، اطلاعات و تصاویری از این فیلم منتشر	

■ دیگه چه خبر

فصلنامه ترجمان در صفحه اینستاگرامش به جنجال‌برانگیز شدن رمان «دنیای زیبا، تو کجایی» نویسنده ۳۰ ساله ایرلندی پرداخته‌است. طبق اطلاعات منتشر شده در این پست، سومین کتاب سالی رونی که امسال منتشر شده درباره چند دوست‌است که در دهه چهارم زندگی‌شان تلاش می‌کنند تا هدف از دوستی، سیاست و عشق را بفهمند. داستان داغ شدن

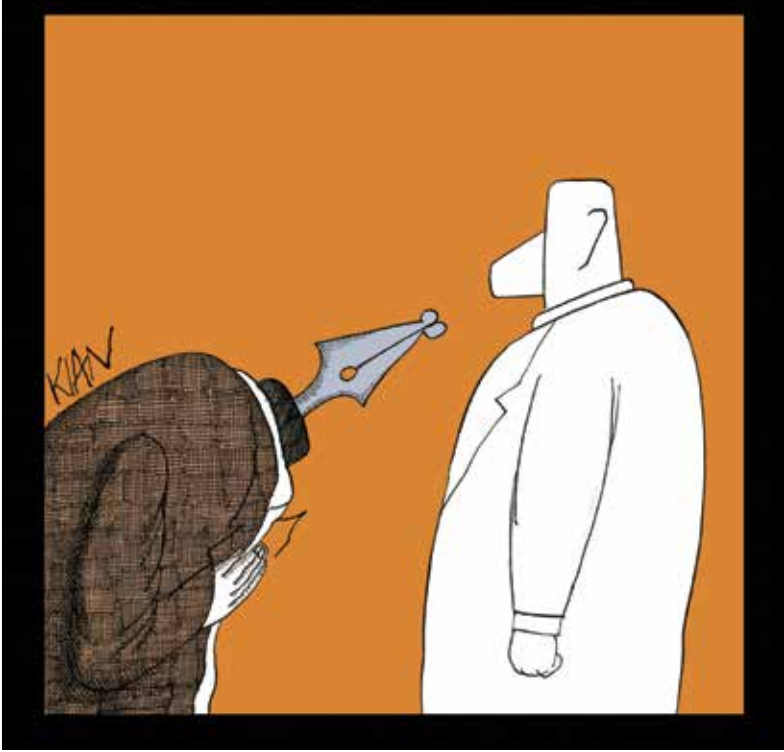
بحث این کتاب در رسانه‌ها از آنجا شروع شد که یک نشر اسرائیلی قصد داشت «دنیای زیبا، تو کجایی» را به عبری ترجمه کند، اما سالی رونی اجازه ترجمه رمانش به زبان عبری را نداد و اعلام کرد این تصمیم را به‌خاطر حمایت از فلسطینیان گرفته‌است. او در مصاحبه با میدل‌ایست‌آی درباره تصمیمش گفت: «تنها چیزی که لازم داریم دو تا چشم‌است تا ببینیم آنجا چه خبر‌است؛ تحقیر و سببیتی که در اریست بازرسی‌هاست، شهرک‌نشینانی که فریاد می‌کشند و اسلحه‌هایشان را تاب می‌دهند، دیوار حائل، سیم‌های خاردار، اردوگاه‌های پناهندگان» رونی اولین بار سال ۲۰۰۹ به فلسطین رفت و ۸ ساعت لب مرز معطل شد، اما به تعبیر خودش «پرخاشگری که در آن ساعات تجربه کردیم، پیش غذای سبکی بود برای آنچه بعداً قرار بود ببینیم» تصمیم رونی انتقادهای زیادی در اسرائیل برانگیخت. بیرون از اسرائیل نیز تصمیم او را «پرمخاطره» خواندند. اما «دنیای زیبا، تو کجایی» در صدر پرفروش‌ترین کتاب‌های بریتانیا بود، همچنان با استقبال گسترده‌ای از سوی مخاطبان مواجه شده‌است.

■ سال بیست و هفتم ■ شماره ۷۷۹۲ ■ سه شنبه ■ ۱۶ آذر ۱۴۰۰

<p>تلفن: ۸۸۷۶۱۷۲۰ نمابر: ۸۸۷۶۱۲۵۴ ارتباط مردمی: ۸۸۷۶۹۰۷۵ پیامک: ۳۰۰۰۴۵۱۲۱۳ روایط عمومی / نشانی: تهران خیابان خرمشهر،شماره ۲۰۸ مندوق پستی: ۵۳۸۸-۵۱۵۷ / امور مشترکین: ۸۸۷۴۸۸۰۰</p> <p>چاپ: شرکت چاپ جام‌چم / سازمان چاپ و انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی</p> <p>سازمان آگهی‌های روزنامه ایران: دارنده گواهینامه ایزو ۹۰۰۱ از شرکت NISCERT تهران خیابان خرمشهر شماره ۱۶ / پذیرش سازمان آگهی‌ها: ۱۸۷۷ (۰۲۱)</p> <p>انتشارات موسسه فرهنگی مطبوعاتی ایران: ۵-۸۸۶۴۸۸۹۳ http://irannewsaper.ir</p>	
<p>مدیر عامل: محاب امتیاز؛</p> <p>خبرگزاری جمهوری اسلامی</p>	

آذان ظهر ۱/۵۶ آذان مغرب ۱۷/۱۱ نیمه شب شرعی ۲۲/۱۱ آذان صبح فردا ۵/۳۲ طلوع آفتاب فردا ۷/۰۲	
<p>امام محمد باقر(ع)؛</p> <p>سه چیز پشت انسان را می شکند: مردی که عمل خویش را زیاد شمارد، گناهانش را فراموش کند و به ر آ ی خویش، خشنود باشد.</p> <p>بحارالانوار، دار احیاء التراث العربی، ج ۶۹، ص (۳۱۴)</p> <p>سخن روز</p>	

نگاره	
کیان راد پویان	
	



هنرمندان در فضای مجازی	
<p>فعالیت اهالی فرهنگ و هنر در فضای مجازی همچنان به اطلاع‌رسانی درباره فعالیت‌های تازه‌شان مربوط می‌شود و هنرمندان از این فضا برای در جریان قرار دادن مخاطبانشان درباره آثار تازه‌شان بهره می‌برند.</p>	

■ چهره‌ها	
	
تورج اصلانی، مدیر فیلمبرداری فیلم سینمایی «مالیخویلا» جایزه فیلمبرداری دومین دوره جشنواره بین‌المللی فیلم «بالیبود» ۲۰۲۱ در کشور هندوستان را از آن خود کرده. او این خبر را در صفحه اینستاگرامش به اشتراک گذاشته. فیلم سینمایی «مالیخویلا» به کارگردانی و تهیه‌کنندگی مرتضی آتش زمزم، با فیلمبرداری حسن اصلانی و مدیریت فیلمبرداری تورج اصلانی در جدیدترین حضور بین‌المللی خود به نمایندگی از سینمای ایران در بخش رقابتی دومین دوره جشنواره بین‌المللی فیلم «بالیبود» در کشور هندوستان روی پرده رفت و جایزه بهترین فیلمبرداری و لوح تقدیر این رویداد معتبر سینمایی به تورج اصلانی اهدا شد.	
	
مه‌لقا باقری تصویری از گرمش در نمایش «هوس و هفت دقیقه» را منتشر کرده که در تابستان سال ۹۸ روی صحنه رفت. او در کپشن عکس، این جمله از زیگموند فروید را بازنشر کرده‌است: «ما هیچ‌کس را به طور تصادفی انتخاب نمی‌کنیم، بلکه ما فقط با آنهایی ملاقات می‌کنیم که از قبل در ناخودآگاه ما حضور داشته‌اند.»	
	
نیکی کریمی همزمان با اکران آخرین ساخته‌اش، «آتابای»، در صفحه شخصی‌اش در فضای مجازی، اطلاعات و تصاویری از این فیلم منتشر	

ایده‌های زیادی برای فیلمسازی دارم

مجید مجیدی: اصولاً همه فکر می‌کنند که بهترین قصه دنیا را داشته و اسیر این احساسات می‌شوند. باید بدانیم چگونه از آن عبور کنیم و بدانیم که تا چه حدی واقعی‌است؛ من وقتی به این حس می‌رسم از انسان‌هایی از طیف‌های مختلف تعدادی را انتخاب می‌کنم و با زبان قصه آن را تعریف می‌کنم. اگر قصه را خوب تعریف کرده و تأثیر آن را بتوانید ببینید می‌توانید بفهمید که تقریباً در مسیر درستی قرار دارید. فیلمنامه خوب به این معنی‌است که بیش از نیمی از این مسیر عبور کرده باشیم البته در بخش اجرا هم بسیار مهم‌است. اما عکس آن شما را به موفقیت نخواهد رساند. خود من ایده‌های زیادی برای فیلمسازی دارم که دوست دارم به عرصه ظهور برسد. ما همیشه در واقع یک مسیر را ادامه می‌دهیم که آن توجه به انسان و اهمیت به انسان‌است. انسان ابعاد بسیار زیبایی دارد که باید به آن پرداخته‌شود.

بخشی از صحبت‌های این کارگردان در جشنواره بین‌المللی فیلم کوتاه استانبول

سایه روشن	
	

پانزدهمین جشنواره بین‌المللی فیلم مستند ایران، «سینماحقیقت» پنجشنبه این هفته آغاز به کار می‌کند. پس از پشت سر گذاشتن دوره آنالاین که با موفقیت و استقبال دوستداران سینمای مستند همراه بود، دوره پانزدهم با توجه به واکسیناسیون عمومی و کاهش ابتلا به کرونا در هفته‌های اخیر قرار است حضوری و در پردیس چهارسو برگزار شود.

اگرچه بخش‌هایی از این دوره جشنواره، همچنان آنالاین و غیرحضوری است، اما بازگشت جشنواره به سینماها و تجربه نمایش فیلم روی پرده، نوید بازگشت به زندگی‌است. موهبتی که پس از زمستان ۹۸ و در دوران اوج کرونا آهسته آهسته از یاد می‌رفت. «سینماحقیقت» یکی از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین جشنواره‌های سینمایی ایران است که با وجود فراز و فرودها و انتقادهایی که به آن در همه ادوار وارد بوده، به‌دلیل یک امتیاز بزرگ، همیشه مورد توجه و جذاب است. سینمای مستند، در ذات، بدیع و تازه‌است. هرچند که افزایش تعداد مستندسازان و آسان شدن فیلمسازی در این حوزه هم، آفت‌هایی داشته و نسل تازه فیلمسازی بیش از آنکه سینماگر باشند، کشف‌کننده سوز هستند و اغلب با زبان سینما آشنا نیستند. اما برخلاف سینمای داستانتکو که بسیار در ساز و کارهای

«فرگشت» انسان قرن بیست و یکم

در این روزها که «خانه‌ماندی» ما تا حد زیادی ادامه دارد وباوجود باز شدن سالن‌های تئاتر و سینما، هنوز هم از حضور در چنین مکان‌های بسته‌ای بیم داریم، دانش‌جویان در کانون تئاتر دانشگاه خوارزمی، با برنامه‌ریزی برای دیدن یک تئاتر، سبب خیر شدند تا بتوانیم پس از مدت‌ها، زیر ماسک‌های مان، نفسی تئاتری بکشیم، آن هم با انتخاب خویشان از نمایشی به کارگردانی امهدی خلیل‌زاده» درخانه نمایش «مهرگان» باعنوان «فرگشت» که صرف عنوانش برای کنار گذاشتن ترس کرونایی مؤثر بود. فرگشت به یادمان می‌آورد که طی میلیون‌ها سال انسان‌هایی آمده‌اند و رفته‌اند و فراموش شده‌اند و حتی به‌عنوان عدد و رقم دقیق هم در ذهن تاریخ نمانده‌اند، پس بهتر است تا فرصت از دست نرفته چند تئاتر بیشتر ببینیم. فرگشت (Evolution) که در عربی به «تطور» موسوم است، گاهی با واژه عربی «تکامل» در فارسی به کار می‌رود که البته به «تحول» بیشتر شبیه است ولزوما «به کمال رسیدن» نیست، اگرچه به ادعای انسان، حرکت به‌سوی کمال است. انسان نظریه‌ای که داروین درباره تکامل گونه‌ها مطرح کرد. همان سیر چرخشی و دورانی که این بار در لباس چند پرسوناژ نمایشی با بازی‌ای قوی و پخته در آمد و به‌مدت هفتاد و پنج دقیقه، ما را میخکوب صندلی‌هایمان کرد تا بار دیگر، در گردش بودن روزگار را به ما گوشزد کند: «اِنّ الدهر دَوّار».

فرگشت در حیطه روانشناسی، فلسفه وانسان‌شناسی نیز مورد مطالعه قرار گرفته‌است. اینکه انسان‌ها (زن و مرد) در هر جایی دنیا و از هر نسلی که باشند، ریشه‌های اندیشه‌ای و روانی نسبتاً مشترک دارند که شاید طی سالیان بسیار، اجداد ما برای بقا، ژن‌های آن را کسب کرده‌اند. مردی عاشق از خانواده‌ای اسم و رسم‌دار به‌نام «استفان راینهارت»، دانشمندی که برای ابداع شیوه‌های نوین لالی اقدام می‌کند، عاشق یکی از بیمارانش به نام لورا می‌شود و تحقیقاتش را به‌دلایلی نامعلوم، نیمه تمام می‌گذارد. حالا به قول جراح همسر آینده‌اش دچار «سندروم شوق زیاد برای شنیدن صدای همسر» شده اما تناقض اینجااست که می‌گوید گنگ بودن همسر آینده‌اش را قبول دارد و تنها به اصرار خود زن، به درمان او اقدام می‌کند و به جراحی او راضی می‌شود. دست کشیدن او از تحقیقات و ناراضیاتی‌اش از درمان همسرش، نشانه ترسی درونی‌است. آبیاز وقوع اتفاقی ناگوار در حین جراحی می‌ترسد و یا از اینکه اگر همسر آینده‌اش زبان به حرف بگشاید، دنیای رؤیاهای او زیر و رو شود و تحولی دردناک در عشقشان رخ دهد، بیم دارد؟

همسر درمان می‌شود، ازدواج صورت می‌گیرد و هر دوی‌به‌ظاهر به آرزوهایشان می‌رسند اما طولی نمی‌کشد که سقف آرزوهای مرد عاشق ویران می‌شود، همسرش برای پروژه بازیگری مهمی باید به نیویورک برود. اگر زن از همسرش می‌خواهد که باهم سفر کنند، اما در هر حال، مرد، خود را فرسنگ‌ها دور از همسر محبوبش می‌بیند. «تازخ بقا» رخ می‌دهد، «خشونت» در چهره خشونت مرد قرن بیست و یکم رخ می‌نماید و هر دو شخصیت، همچون همه انسان‌ها و انسان وارن، در جست‌وجوی فرابندی فرگشتی هستند.

خلیل زاده البته بخش مهمی از انرژی تئاتر را روی دیالوگ‌هایی گذاشته که در فضایی سرخ نمود پیدا می‌کنند اما همین دیالوگ‌ها، گاه به مونولوگ‌های درونی شخصیت‌ها بدل شده که گویی فقط با صدای بلند فکر می‌کنند: «نبرد برای خوشبخت کردن همسر»، «جنم خالی است، همه شیاطین اینجا هستند»، «لورا می: حقیقت ناب زندگی»، «خیانت به سکوت و حقیقت»…



پیشنهاد	
	
	
سلمان مفیدی نویسنده	

چاپ دوم کتاب «تو زودتر بکش» نوشته رونین برگمن، از روایات نیروهای عملیاتی و اطلاعاتی اسرائیل از ۶۰ سال ترورهای موساد، از ترور مبارزین فلسطینی تا ترور عماد مغنیه و دانشمندان هسته‌ای و موشکی ایران توسط انتشارات شهید کاظمی منتشر شد. گرچه موضوع فلسطین و رژیم صهیونیستی، در اخبار جامعه ما حضوری هر روزه دارد و با اینکه ده‌ها مقاله و مقاله درباره این قضایا نوشته شده، اما هنوز هم جای کار فراوانی در این حوزه به چشم می‌خورد. یکی از ابعادی که خلأ موجود در آن به‌طور ملموس حس می‌شود، بررسی روایت طرف مقابل است. بررسی روایت صهیونیست‌ها فایده‌های متعددی دارد. حداقل اهمیت آن را می‌توان این نکته جست که «مقابله» با دشمن، یقیناً فرع بر «شناخت» دشمن است و شناخت دشمن نیز، هرگز بدون بررسی روایت او کامل نخواهد بود. کتاب چهار جلدی «تو زودتر بکش» که جلد اول آن منتشر شده و جلد دوم تا چهارم آن بزودی روانه بازار می‌شود، توسط یکی از سرشناس‌ترین نویسندگان به اصطلاح «اسرائیلی» به‌نام رونین برگمن نوشته و توسط وحید خضاب (مترجم کتب جریان مقاومت و جریان تکفیری) ترجمه شده‌است. برگمن سالیان طولانی است که در عرصه «ژورنالیسم تحقیقی» فعالیت دارد و مقالات و کتب او (خصوصاً آنها که به زبان انگلیسی منتشر می‌شود) حداقل اهمیت آن را می‌توان این نکته حاضر، آخرین اثر تحقیقی برگمن است که دو سال پیش منتشر شده از همان آغاز، نظره‌های فراوانی را به خود جلب کرده‌است. دو کتاب، روایتی «اسرائیلی» از پیش‌زمینه‌ها و روند تشکیل سازمان‌های اطلاعاتی

این رژیم است و در این بین بیش از هر چیز بر ترورهای صورت گرفته از سوی این دستگاه‌ها (یا به تعبیر خود کتاب، «قتل‌های هدفمند» آنها) تمرکز دارد. برگمن، برای به‌دست آوردن تصویری از سیر و عملکرد این دستگاه‌ها، هزاران سند (که برخی از آنها، محرمانه بوده و به صورت غیرقانونی در اختیار او قرار گرفته) و تعداد بی‌شماری کتاب و مقاله را بررسی کرده‌است. اما اهمیت بیشتر این کتاب، به صد‌ها مصاحبه اختصاصی نویسنده با کسانی

برمی‌گردد که خود به‌صورت مستقیم در این سازمان‌ها (یا در وقایع مورد اشاره در کتاب) حضور داشته‌اند و رتبه سازمانی یا عملیاتی برخی از آنها نیز در بالاترین سطح بوده و همین، اطلاعات آنها را به معنای دقیق کلمه «دست اول» کرده‌است. چاپ دوم جلد اول از مجموعه چهارجلدی کتاب «تو زودتر بکش»؛ روایت نیروهای عملیاتی و اطلاعاتی اسرائیل از ۶۰ سال ترورهای موساد، از ترور مبارزین فلسطینی تا ترور عماد مغنیه و دانشمندان هسته‌ای و موشکی ایران به قلم نویسنده سرشناس اسرائیلی (رونین برگمن) و ترجمه وحید خضاب در ۱۶ صفحه توسط انتشارات شهید کاظمی منتشر شده‌است.

- تو زودتر بکش**
- نوشته رونین برگمن**
- مترجم: وحید خضاب**
- انتشارات شهید کاظمی**

عکس نوشت	
	
<p>نمایشگاه آثار نقاشی سیلوستر استالونه که به‌تازگی در آلمان افتتاح شده‌است جامع‌ترین نمایش از تمام آثار هنری بازیگر و کارگردان هالیوودی است که از ۶ دهه پیش شروع به نقاشی کرد. استالونه نقاشی را از سنی پایین با الهام از آثار تجربی نقاش‌هایی مانند جکسون پولاک آغاز کرد. او در گالری تعریف کرد که وقتی جوان بود نقاشی‌هایش را به قیمت پنج دلار برای درآوردن پول بلیت اتوبوس می‌فروخت اما بعدها به نویسندگی روی آورد و بعد مسیر حرفه‌ای کاری‌اش را در عرصه بازیگری آغاز کرد. هالیوود ریپورتر</p>	

	
توتل / ارستتو سایاتو / مصطفی مفیدی	
<p>از خود می‌پرسم چرا حقیقت باید ساده باشد. تجربه من کاملاً خلاف این را به من یاد داده‌است، حقیقت تقریباً هیچ وقت ساده نیست.</p>	

توتل / ارستتو سایاتو / مصطفی مفیدی	
---	--

به بهانه انتشار تازه‌ترین کتاب فوکویاما

توسعه مقدم بر دموکراسی

اسماعیل علوی
دبیر گروه یادآوری

نام فرانسیس فوکویاما با ارائه نظریه «پایان تاریخ» بر سر زبان‌ها افتاد. نظریه جسورانه‌ای که از اومتفکری قرن بیست و یکمی ترسیم نموده و بر آثار بعدی‌اش سایه انداخت. طوری که همه فوکویاما را با نظریه پایان تاریخش می‌شناسند و سه اثر بعدی وی «هویت»، «نظم و زوال سیاسی» و «اعتماد» با درجه اهمیت بیشتر از اقبالی همچون کتاب پایان تاریخ برخوردار نشدند. شاید دلیل آن را بتوان همزمانی دو پیش‌آمد با انتشار کتاب پایان تاریخ وی برشمرد؛ یکی انتشار نظریه «برخورد تمدن‌ها» از سوی هانتینگتون و دیگری فضای حاصل از سقوط شوروی سابق بود که بستر وقوع پیش‌بینی‌های آینده‌نگرانه را حداقل برای بخشی از جهان مسکون فراهم کرده بود. نظریه «پایان تاریخ» برای آینده جهان استقرار لیبرال دموکراسی به عنوان مدلی برای حکومت با سقوط بلوک شرق را پیش‌بینی می‌کرد. چشم‌اندازی خوشبینانه از حیات جمعی که به‌تدریج جهانگیر شده و به تب و تاب بشر برای کسب انتظاراتش پایان خواهد بخشید. این نظریه با موج دموکراسی‌خواهی از اواخر دهه ۷۰ میلادی تا سال ۲۰۰۰ که تعداد کشورهای که دارای حکومتی انتخابی شده بودند، از ۳۵ به ۱۱۰ برسد،یود، توضیح داده می‌شد و فرو ریخت دیوار برلین و آغاز سقوط حکومت‌های کمونیستی تأیید بر آن بود. بخ این پیشگویی خوشبینانه اما خیلی زود آب شد و حوادث جهان به سمت‌وسوی دیگری ر سیرد و آنچه فوکویاما وعده وفوقش را داده بود، اتفاق نیفتاد. روند دموکراسی در کشورهای بیشتر در معرض آن، متوقف مانده و در کشورهای استقلال یافته از قبل فروپاشی شوروی چهره‌های کاریزما به جای مدل‌های لیبرال دموکراسی به‌حاکمیت رسیدند. خاورمیانه همچنان دژتخریب‌ناپذیر باقی ماند. حتی در مغرب زمین نیز روند رای آوری ملی گراها و احزاب افراطی (استگرا فرونی یافت. این همه تحولاتی بودند که فوکویاما را به سمت تفسیر تازه‌ای از آینده جهان کشاند و وی را به توضیح نظریه پایان تاریخ خود در کتاب «هویت» واداشت. «نظم و زوال سیاسی»، کتاب دیگری است که بعد از کتاب هویت از وی منتشر شده است؛ کتابی که می‌توان گفت به بسط مقایهم توسعه‌ا اختصاص دارد. فوکویاما در این کتاب بر مفاهیم دولت مدرن، حاکمیت قانون و دولت پاسخگو متمرکز شده و نکته محوری آن این است که وی دولت‌های مدرن را بیشتر محصول دورانی می‌داند که از دولتی اقتدارگرا بر خوردار بوده تا ملنزم به اصول دموکراسی. وی در ارتباط با کشورهایی همچون سنگاپور به صراحت می‌گوید: «هوادران دموکراسی با دلایلی محکم، تلاش‌های‌شان را برای محدود کردن قدرت دولت‌ها متمرکز می‌سازند اما چندان انرژی و توانایی صرف اندیشیدن درباره شیوه کارآمد حکمرانی نمی‌کنند.»

تازه‌ترین کتاب فوکویاما با عنوان «اعتماد» در دفاع از خود منتقدین کتاب نظم و زوال سیاسی را متهم به بدفهمی کرده و می‌گوید: آنچه در نظم و زوال سیاسی گفته به معنی حمایت از اقتدارگرایی نیست و متذکر می‌شود: «منتقدان آنقدر به بریدن دست و پای دولت مشغول بوده‌اند که یادشان رفته ابتدا باید دولتی ساخته شود.»

فوکویاما در کتاب تازه خود، «اعتماد»، از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پوروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌هایی مبنی بر اینکه وی دل بسته توسعه آمرانه است را یافت. شبیه‌ای که او آن را مقدم بر دموکراسی و مهم‌تر از آن می‌داند! او می‌گوید: «اگر در کشوری دولت مدرن از نوع وبری آن (حاکمیت یک بوروکراسی کارآمد) وجود نداشته باشد، دموکراسی باعث رواج ویژه پروری و حامی پروری و به دنبال آن فساد اداری می‌شود. به عبارت دیگر چون یک بوروکراسی قدرتمند غیر فاسد شکل نگرفته‌است، سیاسیون برای تحقق اهداف سیاسی خود و کسب رای به راحتی منابع عمومی را در بین حامیانشان توزیع می‌کنند تا آرای آنها را در انتخابات از آن خود سازند، و بدین گونه فساد اداری و حامی پروری دوش به دوش هم حرکت کرده، ظهور دولت مدرن کارآمد را به تأخیر می‌اندازند.»

فوکویاما در کتاب تازه خود «اعتماد» از توضیح کامل به منتقدانش طفره می‌رود. اما با دقت و تیزبینی می‌توان نشانه‌