

رنجنامه دیپلماسی

■ **ادامه از صفحه اول**

درنکاست که برخلاف ادعاهای بیشمار، این جریان فراموش کرده است که تنها قدر قدرت عالم، ذات لازبال باریتعالی است و پس، که به مدد همین قدرت بی‌انتها، جمهوری اسلامی ایران توفیقات بی‌ظنیری را در مقابل استکار جهانی داشته و از این‌پس نیز خواهد داشت، ان‌شاءالله.»

بر اساس این بیانییه «روایتگران این جریان، مذاکرات منتهی به برجام را چنان تصویر می‌کنند که گویی ماه‌ها مذاکره شبانه‌روزی، بشدت چالشی و سخت ایران و گروه ۵+۱، صرفاً صحنه‌سازی برای انشا‌نویسی از روی متنی از پیش‌نوشته‌شده، بوده است و از بالاترین مذاکره‌کننده تا کوچک‌ترین فرد تصمیم‌گیر و مؤثر در این مذاکرات همه در حال نمایش و خیانت به ملت بوده‌اند. حیرت‌انگیزتر اینکه این جریان اقلیت ولی پر سر و صدا، تغافل می‌کنند که همه مذاکرات قدم به قدم به اطلاع کلیه مراجع ذریبط رسانده شده و زیر نظر مقام‌های عالی کشور جلو رفته است.»

■ **هیئات از بی تقوایی عزت‌سوز**

در این بیانییه تأکید شده است: «جالب‌تر اینکه این کشفیات خیالی را در حالی در بوق و کرنا می‌کنند که هیچ کدام از اعضای حاضر در برجام از چین و روسیه گرفته تا اروپایی و امریکایی، در هیچ جایی از اظهارات بی‌شمار و اسناد منتشره خود، جز از مذاکرات فشرده، چالشی و پر از دعوای دیپلماتیک همراه با سرسختی هیأت مذاکره‌کننده ایرانی، و ماه‌ها رفت و برگشت میان‌پایتخت‌ها صحبتی نکرده‌اند. حتی در خاطرات امریکایی‌ها—که همین جریان «هستندساز» با وسواس بیمارگونه‌ای نوشته‌های آنان را زیر و رو کرده به امید آنکه در آنها نکاتی برای دستاویز قراردادن و حمله به مذاکره‌کنندگان جمهوری اسلامی ایران شکار کنند—نیز هیچ دیده

نمی‌شود مگر شکایت از ماه‌ها جدال طولانی دیپلماتیک و پافشاری مذاکره‌کنندگان ایرانی بر منافع ملت ایران، تا جایی که به روایت خود آنها چندین بار مذاکرات تا شکست کامل پیش رفته است. هیئات از این‌همه بی تقوایی عزت سوز و در خوشبینانه‌ترین حالت، کم اطلاعی و ساده‌دلی بیش از حد این جریان که از پول بیت‌المال ارتزاق می‌کند و از رانت‌های وسیع رسانه‌ای برای انتشار دروغ‌های شاخدار خود در جهت رسیدن به گندم خیالی ری استفاده کرده، و از آبرو و عزت ملت بزرگ ایران خراج می‌کند.

■ **وعده انتشار اسناد مذاکرات برجام**

در این بیانییه یادآوری شده است: «به یاری خدا بزودی و پس از انتشار بخشی از اسناد غیرمحرمانه مذاکرات برجام عیان خواهد شد که آنچه اکنون با نام برجام شناخته می‌شود، نه نوشته یک گروه مطالعاتی و نه حتی نوشته هیأت‌های غربی، بلکه تا حد قابل توجهی حاصل ابتکارات و متونی است که نمایندگان ایران در جلسات متعدد، از ۱۳ اکتبر ۲۱/۲۰۱۳ مهر ۱۳۹۲– یعنی اولین دور مذاکرات و پیش از توافق موقت ژنو– گرفته تا ۱۱ فوریه ۲۲/۲۰۱۴ یهمن ۹۲ و ۳ مارس ۱۲/۲۰۱۴ اسفند ۹۲، یعنی ماه‌ها قبل از گزارش کذایی گروه بین المللی بحران—که این جریان تخریب برای تحقیر دستاوردهای مذاکراتی برجام به آن استناد می‌کند– روی میز گذاشته‌اند؛ متونی که تماماً در سابقه سازمانی نهادهای ذریبط کشور نیز قابل دسترسی است و ان‌شاءالله بزودی همه مردم به آن دسترسی خواهند یافت.

این اسناد نشان خواهد داد تا چه میزان برجام و چارچوب آن ماحصل ابتکار و قدرت تیم ایرانی است که البته باعث افتخار تاریخی ملت بزرگ ایران است که چنین فرزندان شجاع و کاردانی در دامن خود پرورانده است و سیه روی شود آن که در او غش باشد.»

پرهیز از منافع جناحی در مسیر منافع ملی

با وصف ملی انجام می‌شود، جای دفاع از خود باقی نمی‌گذارد. چرا که به دلیل انحصار رسانه‌ای، رادیو و تلویزیون در اختیار یک جریان سیاسی تعریف نمی‌شود، بلکه نماد حاکمیتی است. نماینده رسمی جمهوری اسلامی ایران در حال مذاکره است و هیچ موردی هم بدون کسب نظر از مقام عالی کشور اتفاق نیفتاده است. از یک سو دولت و رئیس‌جمهور پیگیر ماجرا بوده و رهبری هم برای آنان دعای خیر می‌کند اما از سوی دیگر صداو سیمای جمهوری اسلامی کار متفاوتی انجام می‌دهد.

این پرسش برای طرف مذاکره پیش می‌آید که چه کسی در این میان درست می‌گوید؟ پیام اصلی حاکمیت از کدام سمت است، آنکه در مذاکرات، نمایندگی جمهوری اسلامی را رسماً برعهده دارد، یا مستندی که در شبکه سه سیما آن هم در زمان پربیننده خود پخش می‌شود؟ هرچند هنوز نمی‌توان از اهداف این کارها سخن گفت و دید آیا نزدیک شدن به انتخابات آنان را به این روز انداخته یا واقعاً نمی‌خواهند این تیم مذاکره به نتیجه برسند، اما باید از تبعات کار آنان گفت.

حتی اظهارات صریح ایشان و دعا برای توفیق تیم مذاکره‌کننده، نشان از حمایتشان از این روند دارد. در مقابل چنین نشانه‌هایی، متأسفانه شاهد اقداماتی هستیم که از سوی تلویزیون جمهوری اسلامی در حال انجام است. رسانه ملی با پخش مطالبی در قالب مستند، اساس برجام و توافقاتی را که مصوبه مجلس وقت و تأییدیه رهبری نظام را به همراه داشته مورد تهاجم قرار می‌دهد و عملاً موجب تضعیف و تزلزل در فضای مذاکراتی را دامن می‌زند و به نظر می‌رسد که هدف این مستند هم چیزی جز ایجاد اختلال در نتیجه‌گیری مذاکرات نباشد.

ممکن است که این بحث شکل بگیرد که اگر در کشور دیدگاهی مخالف این رویکرد باشد، آیا حق آزادی بیان وجود ندارد؟ نگارنده مشکلی در بیان مطالب نمی‌بیند. گاهی مطالبی در قالب یک روزنامه یا خبرگزاری و یا سایتی به وابستگی به جریان خاص سیاسی دارد بیان می‌شود که قابل قبول بوده و جای گله ندارد. اما وقتی این کار در رسانه‌ای

ممکن است که این بحث شکل بگیرد که اگر در کشور دیدگاهی مخالف این رویکرد باشد، آیا حق آزادی بیان وجود ندارد؟ نگارنده مشکلی در بیان مطالب نمی‌بیند. گاهی مطالبی در قالب یک روزنامه یا خبرگزاری و یا سایتی به وابستگی به جریان خاص سیاسی دارد بیان می‌شود که قابل قبول بوده و جای گله ندارد. اما وقتی این کار در رسانه‌ای

کلان و ملی در عرصه داخلی و خارجی آسیب جدی وارد می‌کند. رئیس اسبق سازمان صدا و سیما در گفت‌وگو با سایت انتخاب ادامه داد: امروز خیلی از کشورها در دنیا با ایران دشمنی دارند یا حداقل ارتباط حسنه‌ای با ایران ندارند. بنابراین ما نباید در چنین شرایطی وحدت و انسجام ملی را خدشه‌دار کنیم ولی متأسفانه در برخی رسانه‌ها از جمله رسانه ملی به چنین نکته مهمی به درستی توجه نمی‌شود.

وی اضافه کرد: من درخصوص این مسأله می‌خواهم به فرمایش مهم امام(ره) درباره صدا و سیما اشاره کنم؛ ایشان فرمودند که صدا و سیما باید یک دانشگاه عمومی باشد. صدای سیما باید یک دانشگاه باشد که در آن

جفا به انقلاب و نظام

در هر نظامی دو حوزه فعالیت وجود دارد که فارغ از برنامه‌سای سیاسی بین کارگزاران آن نظام، نقش این دو حوزه اساسا یک نقش ملی و به یک مفهوم

بیش از بقیه حوزه‌ها، اجتماعی است؛ یکی حوزه دفاعی و دیگری دیپلماسی که در واقع دو روی یک سکه در تأمین منافع ملی کشورها در قبال مسائل خارجی و فرامرزی هستند. به عبارتی این دو حوزه تکمیل کننده و تقویت کننده یکدیگر هستند. چه می‌شود که ما چه در زمان جنگ و چه صلح، به درستی به هیچ کس حق تعرض و توهین به نیرو و توان نظامی خودمان را نمی‌دهیم و هر صدایی که با مویات این حوزه زایبه دارد را یک صدای ضدملی می‌دانیم دربار حوزه دیپلماسی کاملاً عکس این عمل می‌کنیم؟ تا کنون صدها بار این سؤال پرسیده شده و اهمیت موضوع به قدری است که باز هم باید تکرار کرد که چه توجیهی برای ایراد انواع تهمت‌ها و طرح موضوعات منحوس و کذب متعدد علیه دستگاه دیپلماسی کشور در رسانه ملی وجود دارد؟

نکته دیگر این است که صدا و سیمای ما در واقع یک ارگان حاکمیتی است و از این نظر نباید خود را با رسانه‌های مرسوم غیر دولتی در دنیا مقایسه کند. از این رو حملات سخیف به دستگاه دیپلماسی کشور از تریبون این رسانه به عنوان بخشی از حاکمیت در واقع از منظر بیرونی چیزی جز از بین بردن دیسیپلین و شخصیت نظام نیست. از این دست رفتارها بسیاری از ناظران بیرونی می‌پرسند این چگونه ساختار حاکمیتی است که بخش تبلیغاتی و رسانه‌ای آن در یک بزرگه حساس بخش دیپلماتیک آن را این گونه متهم به خیانت می‌کند؟ آیا این سیستم در درون خود سازوکار کنترل این دست مسائل را ندارد؟ افراد دلسوز بخوبی می‌دانند که زمینه‌سازی برای طرح این دست ابهامات در ذهن ناظران بیرونی تا چه اندازه شخصیت نظام ما را خدشه‌دار می‌کند. گما اینکه در همین برنامه‌های اخیر به دروغ و جفا، متن برجام را به یک مؤسسه خبردولتی در امریکا نسبت دادند و بلافاصله در خارج از کشور برخی این سؤال را پرسیدند که مگر در حکومت ایران چه فرایندی برقرار است که با ادعای این سطح از اقتدار، به اعتراف رسانه رسمی‌اش چنین توافقی مهمی را یک مؤسسه کوچک غیر دولتی خارجی به سیستم تحمیل می‌کند؟ شکی نیست کسانی که در طرح برخی اکاذیب موهوم زمینه‌ساز طرح این دست مسائل شده‌اند، برخلاف همه شعارهایی که امروز می‌دهند مشغول روا داشتن بیشتر جفا در حق نظام و انقلاب و منافع ملی هستند. نکته برجسته و روشن هم این است که همین گروهی که اکنون دولت را متهم به بهره‌برداری سیاسی و انتخاباتی از مسأله دیپلماسی می‌کنند، خود بیشترین تحرک را در چنین سوء استفاده‌ای دارند و به شکلی واضح نهادهای ملی را نیز از جایگاه خود به زیر کشیده و مشغول بهره‌برداری و سوء استفاده جناحی از آن هستند.

جفا به انقلاب و نظام

در هر نظامی دو حوزه فعالیت وجود دارد که فارغ از برنامه‌سای سیاسی بین کارگزاران آن نظام، نقش این دو حوزه اساسا یک نقش ملی و به یک مفهوم

بیش از بقیه حوزه‌ها، اجتماعی است؛ یکی حوزه دفاعی و دیگری دیپلماسی که در واقع دو روی یک سکه در تأمین منافع ملی کشورها در قبال مسائل خارجی و فرامرزی هستند. به عبارتی این دو حوزه تکمیل کننده و تقویت کننده یکدیگر هستند. چه می‌شود که ما چه در زمان جنگ و چه صلح، به درستی به هیچ کس حق تعرض و توهین به نیرو و توان نظامی خودمان را نمی‌دهیم و هر صدایی که با مویات این حوزه زایبه دارد را یک صدای ضدملی می‌دانیم دربار حوزه دیپلماسی کاملاً عکس این عمل می‌کنیم؟ تا کنون صدها بار این سؤال پرسیده شده و اهمیت موضوع به قدری است که باز هم باید تکرار کرد که چه توجیهی برای ایراد انواع تهمت‌ها و طرح موضوعات منحوس و کذب متعدد علیه دستگاه دیپلماسی کشور در رسانه ملی وجود دارد؟

نکته دیگر این است که صدا و سیمای ما در واقع یک ارگان حاکمیتی است و از این نظر نباید خود را با رسانه‌های مرسوم غیر دولتی در دنیا مقایسه کند. از این رو حملات سخیف به دستگاه دیپلماسی کشور از تریبون این رسانه به عنوان بخشی از حاکمیت در واقع از منظر بیرونی چیزی جز از بین بردن دیسیپلین و شخصیت نظام نیست. از این دست رفتارها بسیاری از ناظران بیرونی می‌پرسند این چگونه ساختار حاکمیتی است که بخش تبلیغاتی و رسانه‌ای آن در یک بزرگه حساس بخش دیپلماتیک آن را این گونه متهم به خیانت می‌کند؟ آیا این سیستم در درون خود سازوکار کنترل این دست مسائل را ندارد؟ افراد دلسوز بخوبی می‌دانند که زمینه‌سازی برای طرح این دست ابهامات در ذهن ناظران بیرونی تا چه اندازه شخصیت نظام ما را خدشه‌دار می‌کند. گما اینکه در همین برنامه‌های اخیر به دروغ و جفا، متن برجام را به یک مؤسسه خبردولتی در امریکا نسبت دادند و بلافاصله در خارج از کشور برخی این سؤال را پرسیدند که مگر در حکومت ایران چه فرایندی برقرار است که با ادعای این سطح از اقتدار، به اعتراف رسانه رسمی‌اش چنین توافقی مهمی را یک مؤسسه کوچک غیر دولتی خارجی به سیستم تحمیل می‌کند؟ شکی نیست کسانی که در طرح برخی اکاذیب موهوم زمینه‌ساز طرح این دست مسائل شده‌اند، برخلاف همه شعارهایی که امروز می‌دهند مشغول روا داشتن بیشتر جفا در حق نظام و انقلاب و منافع ملی هستند. نکته برجسته و روشن هم این است که همین گروهی که اکنون دولت را متهم به بهره‌برداری سیاسی و انتخاباتی از مسأله دیپلماسی می‌کنند، خود بیشترین تحرک را در چنین سوء استفاده‌ای دارند و به شکلی واضح نهادهای ملی را نیز از جایگاه خود به زیر کشیده و مشغول بهره‌برداری و سوء استفاده جناحی از آن هستند.

چه کسانی هستند. ما در عرصه جهانی شاهد مخالفت جدی عربستان، امارات و اسرائیل هستیم و دیدیم که آقای ترامپ در امریکا به صورت جدی به هر اقدامی برای رد و کنار گذاشته شدن برجام دست زد. وی ادامه داد: برجام اگر یک سند بین‌المللی بدی برای ایران بود، دلیلی نداشت که اسرائیل با آن مخالفت کند. من از مخالفان داخلی برجام می‌خواهم به این اصل توجه کنند که مخالفت آنان با برجام به نوعی همصدایی با اسرائیل علیه منافع ملی ایران است. وی افزود: ما همچنین در مقاطع زمانی مختلف شاهد بودیم که مقام معظم رهبری نیز از برجام و اعضای تیم مذاکره‌کننده بویژه آقای

ظریف قدرانی کردند. همچنین خواسته‌ست مسئولان و مقامات عالی کشور حل مسأله برجام است و چنانچه اختلافی در این خصوص مطرح است، اشاره به آن دارد که امریکا در مسیر احیای برجام مبدا مرکب بدهعی در اجرای تعهداتش بویژه مسأله رفع تحریم‌ها شده. ما باید بپذیریم که برجام یک سند بین‌المللی معتبر و خوبی است. هاشمی ادامه داد: مقام معظم رهبری بارها تأکید کردند که کشور نیازمند انسجام و وحدت ملی است ولی نگاهی که در برنامه‌های سیاسی از سوی صدا و سیما دنبال می‌شود، عمداً با این فرمایش مقام معظم رهبری و آن فرامین امام(ره) تناقض و تعارض دارد.

■ **شنبه ۴ اردیبهشت ۱۴۰۰**

■ **سال بیست و هفتم**

■ **شماره ۷۶۱۱**

سیاسی

امریکا به رویارویی نظامی با ایران کشیده نخواهد شد

«**خبر اول اینکه**، ژنرال «کنت مک‌کنزی» فرمانده نیروهای سنتکام با تکرار برخی ادعاهای بی‌اساس، ایران را بزرگ‌ترین تهدید برای خاورمیانه خواند ولی در عین حال گفت که کشورش هرگز به درگیری نظامی با تهران کشیده نخواهد شد.به گزارش ایلنا، وی که در کنفرانسی خبری در پنتاگون صحبت می‌کرد، با تکرار برخی ادعاها در خصوص ماهیت برنامه هسته‌ای ایران، گفت کارهایی که این کشور در رابطه با غنی‌سازی اورانیوم برای کاربرد در تسلیحات انجام داده است، نهایی نبوده و آنها هیچ کاری انجام نداده‌اند که برگشت‌ناپذیر باشد. مک‌کنزی با ادعای اینکه ایران به ایجاد بی‌ثباتی در منطقه ادامه می‌دهد، گفت که حمایت این کشور از لبنان و همچنین برنامه موشک‌های بالستیک تهران برای واشنگتن بسیار نگران‌کننده است.

دولت اسلامی باید راه بهشت رفتن را هموار کند

«**خبر دیگر اینکه**، یک عضو مجلس خبرگان رهبری گفت: دولت اسلامی باید راه رفتن به بهشت را هموار و تعداد جَنمی‌ها را کاهش دهد اما متأسفانه نگاه بعضی از مسئولان در این زمینه اصلاً قابل توجه نیست. به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام محمد حاج ابوالقاسم دولابی در ادامه سلسله مباحث تفسیر قرآن کریم در حرم کریمه اهل بیت در قم افزود: تلاش در راستای گسترش خاتراسی و تقوا میان مردم از اصلی‌ترین شاخصه‌های دولت اسلامی بر اساس آیه ۹۶ سوره اعراف است. به‌گفته استاد حوزه علمیه، راه نجات از مشکلات در صورت داشتن تقوا ایجاد خواهد شد و بر اساس آیات راه نجات خاتراسی است و دولت اسلامی در مرحله اول باید خود را مستترش به رعایت تقوا بداند و در مراحل بعدی این صفت را در جامعه گسترش دهد.وی گفت: میزان برخورداری از روحیه امید و امیدبخشی در جامعه از شاخصه‌های دولت اسلامی است و مؤمنان نیز باید در جامعه امیدوار به نصرت الهی باشند و سختی‌ها را تحمل کنند.خاندو به جبهه مقاومت امید پیروزی و نصرت را داده است در حالیکه جبهه دشمن نقطه امیدی ندارد.به گفته این عضو خبرگان، کسی که مصالح نظام را فدای اهداف شخصی کند و از سعصندر برخوردار نباشد صلاحیت تصدی‌گری دولت اسلامی را نخواهد داشت.

توقیف ویژه برنامه آستان قدس از سوی صداو سیما

«**شنیدیم که**، برنامه ویژه آستان قدس رضوی با عنوان «قرار سحر» برای نیمه شب‌های ماه مبارک رمضان که با اجرای فرزاد جمشیدی از ابتدای ماه مبارک، به‌صورت زنده و از طریق ایلکیشن‌های پخش آنلاین و روبیکا منتشر می‌شد با دستور صداوسیما به همراه اول، توقیف شد!به گزارش جماران به نقل از دنیای سینما، این برنامه که در برهوت برنامه‌های امسال تلویزیون، با استقبال مردم مواجه شده و بخش‌های مختلفی از آن در شبکه‌های اجتماعی وایرال شده تاکنون میزان چهره‌های محبوبی چون محمدرضا طالقانی، محمد معتمدی، محمد اصفهانی و... بوده و هر شب دریافت‌کننده هزاران پیام تصویری و ویدیویی از سوی مردم بود. برنامه‌ای ترکیبی و مناسبتی که ظاهراً برنامه‌های بی‌رونی و تکراری تلویزیون را آذیت کرد!

درگیری با یک گروهک تروریستی در میروان

«**دست آخراینکه**، روابط عمومی قرارگاه حمزه سیدالشهدا(ع) نیروی زمینی سپاه از درگیری رزمندگان این قرارگاه با عناصر یک گروه تروریستی در شهرستان میروان خبر داد.به گزارش مهر، روابط عمومی قرارگاه حمزه سیدالشهدا(ع) در این اطلاعیه اعلام کرد: ساعت ۲۰ اول اردیبهشت رزمندگان بومی شهرستان میروان با عناصر ضدانقلاب درگیر شدند. در این درگیری دو نفر از عناصراین گروه تروریستی ضد انقلاب به هلاکت رسیدند و تعدادی از آنان نیز زخمی شده و اعضای باقی مانده با توجه به شرایط منطقه متواری شدند. بنابر اعلام روابط عمومی قرارگاه حمزه سیدالشهدا(ع)، در این درگیری دو نفر از رزمندگان غیور اسلام به فیض عظما ی شهادت نایل شدند.

۸۰ نماینده امضا کردند

شکایت از هیات رئیسه مجلس به دلیل تخلف در بودجه

نماینده صومعه‌سرا در مجلس گفت: اعتقادمان بر این است، بودجه نوشته شده و به تصویب رسیده توسط مجلس، با بودجه‌ای که به دولت ارجاع شد تفاوت دارد، بنابراین از هیات رئیسه درخواست کردیم تا این موضوع را بررسی کند و نتیجه را به مجلس ارائه دهد.کاظم دلخوش در گفت‌وگو با خبرگزاری ایرنا در رابطه با ادعای یک نماینده مبنی بر تخلف هیأت رئیسه در احکام بودجه ۱۴۰۰ پس از تصویب آن در صحن گفت: در جایگاه اعضای کمیسیون تلفیق امین مجلس بودیم، چند ماه به صورت شبانه‌روزی روی بودجه کار کردیم اما نهایتاً جداول در ۲۵ فروردین با تأخیر به دولت ارسال شد و همچنین در برخی از احکام بودجه تغییراتی صورت گرفته بود که با آنچه که نمایندگان به تصویب رسانده بودند، تفاوت داشت.

او ادامه داد: اعتقادمان بر این است بودجه نوشته شده و به تصویب رسیده توسط مجلس با بودجه‌ای که به دولت ارجاع شد تفاوت دارد. از هیات رئیسه درخواست کردیم تا این موضوع را بررسی کند و نتیجه را به مجلس ارائه دهد. حدود ۸۰ نفر از نمایندگان طرح شکایتی را به امضا رساندند و از هیأت رئیسه توضیحات لازم را درخواست کردند که چرا برخی از احکام بودجه جابه‌جا شده است. دلخوش در رابطه با این بحث که آیا این تغییرات در ادوار مجلس مرسوم است، گفت: خیر چنین تخلفی مرسوم نیست، تیمی که پس از تصویب، بودجه را تنظیم کرده است احکام را مورد دستکاری قرار داده و این باید مشخص شود. چنین دستکاری در بودجه سابقه نداشته است.

نماینده مردم رشت در مجلس هم با اشاره به تخلف در بودجه ۱۴۰۰ گفت: اگر از پاسخ‌ها قانع نشویم از اهرم فشار قانونی استفاده می‌کنیم. جبار کوچکی‌نژاد در رابطه با تخلف هیأت رئیسه و دستکاری در احکام بودجه ۱۴۰۰ گفت: نمایندگان نامه‌ای را به امضا رساندند و از تخلفات بودجه‌ای صورت گرفته شکایت کردند. نمایندگان در آن نامه اعلام کردند که تنظیمات بودجه باید براساس چارچوب قانون به انجام می‌رسیده، ولی طبق شواهد، قوانین رعایت نشده است و تغییراتی در بودجه ایجاد شده که دور از چشم تلفیق و صحن مجلس صورت گرفته است. او ادامه داد: کمیسیون برنامه و بودجه در راستای این تخلف جلسه‌ای را برگزار و گلایه‌مندی خود را اعلام کرد. مقرر شد تا کمیسیون برنامه و بودجه در جلسه‌ای از قالیباف دعوت کند تا او به سوالات پاسخ دهد. کمیسیون برنامه و بودجه، کمیسیون تخصصی در این زمینه است و نمایندگان سوالات و ابهاماتی دارند، این تخلفات باید رسیدگی شود. کوچکی‌نژاد بیان کرد: تخلفات و تغییرات در ردیف‌های بودجه و یا در تبصره‌ها، انجام شده و من به موارد اشاره نمی‌کنم. اگر از پاسخ‌ها قانع نشویم از اهرم فشار قانونی استفاده می‌کنیم که روش‌های مختلفی است و آنها را پیگیری می‌کنیم. طبق آیین‌نامه داخلی عمل می‌کنیم زیرا مشخص شده که مسیر تخلف نمایندگان نهایتاً به کجا می‌انجامد. گفتنی است پیش از این علی خضریان عضو کمیسیون اصل نود مجلس از دستکاری در ردیف جداول بودجه بعد از تصویب در صحن مجلس خبر داده بود.