

رژه رقم‌های کلان پولشویی و رشوه در دادگاه طبری

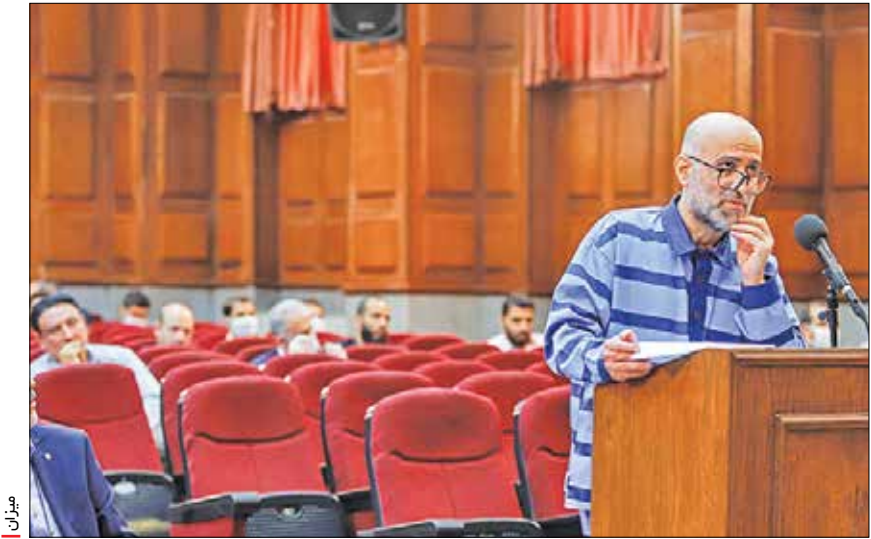
# قاضی منصوری به ۵۰۰ هزار یورو هم قانع نبود!

نماینده دادستان خطاب به طبری: بر اساس کدام منطق اقتصادی ظرف ۴ سال ۸ میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان دستمزد گرفته اید

**گروه سیاسی/** سومین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری معاون اجرایی سابق حوزه ریاست قوه قضائیه و متهمان دیگر این پرونده، صبح دیروز به ریاست قاضی بابایی در شعبه ۵ دادگاه کیفری یک استان تهران برگزار شد. پرونده‌ای با ۱۶ فقره اتهام که حجم مبالغ رشوه پرداخت شده در آن شاید به ۲۰۰ میلیارد تومان برسد، دیروز با دفاع دو متهم پرونده همراه بود. برخلاف طبری که همچون جلسه قبل، همه اتهامات خود را رد کرد و حرف مهمی به میان نیاورد، فرهاد مشایخ دیگر متهم پرونده از تماس قاضی متواری دو روز پیش از بازداشت در رومانی خبر داد. مشایخ گفته که منصورى در این تماس از او خواسته که در دفاعیاتش بگوید ۵۰۰ هزار یورو را به عنوان قرض به او داده است.

به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، در ابتدای این جلسه که طبری باز هم مایل به دفاع از خود نبود و قصد داشت که آن را به وکیل خود واگذارد، قاضی خطاب به او گفت: یکی از اتهامات شما در اراضی کلان، پولشویی از طریق ۴۲ میلیارد ریال به آقای مشایخ برای خرید سهام است، آیا قبول دارید؟ که متهم مدعی شد: خیر قبول ندارم و تکذیب می‌کنم. طی ۱۰ سال گذشته وجوهی بین من و مشایخ تبادل شده که مربوط به کارهای ساخت و ساز است، مشایخ هیچ پرونده‌ای در دادگستری نداشته و ادعایی نیز درباره لوسان ندارد، در مورد وکالت سهام هم بی‌خبرم. نماینده دادستان در واکنش به او گفت: کدام منطق اقتصادی این حجم سهم را بدون اطلاع وی به نام شخص دیگری می‌کند؟! در این باره گفت: مبلغ ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان در سال ۹۰ طی یک نامه به مشایخ پرداخت کردم و مقرر شد باقی پول را یک واحد آپارتمان در برج روما برای مشایخ خریداری کنم که البته دو واحد خریدم. سهام برای نجفی است. قاضی گفت: برابر دستنوشته در سال ۹۰ و اقراریات مبلغ ۸ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان از مشایخ گرفته‌ید که ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان را طی دو فقره چک به او برگرداندید، درباره استرداد

هم حساب کنید، این رقم بسیار نجومی می‌شود. دومین رشوه شما از نجفی برای ملک کریم خان بوده است و سومین رشوه واحد اداری تجاری سانا بوده که در حال حاضر هر متر آن ۵۰ میلیون تومان است. همچنین زمین مشجر لوسان در حال حاضر ۲۰ میلیارد تومان است. کدام قرارداد است که این همه به شما سود رسانده است؟ نماینده دادستان در ادامه با بیان اینکه زمانی که مبلغ ۸ میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان از سوی مشایخ به حساب طبری ریخته شده اتفاقات لوسان رقم خورد، گفت: شهردار وقت لوسان بازداشت شده است. قاضی لوسانات نیز که از قوه قضائیه اخراج شد، بازداشت شده است. نماینده دادستان خطاب به طبری گفت: شما در سال ۸۴ تا ۸۶، مبلغ ۸ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان را گرفته‌ید و تا سال ۹۰ از این پول استفاده کردید، اما حسب اظهارات مشایخ در سال ۹۰ سازمان بازرسی درباره ارتباط شما با آقای مشایخ حساس شده و پیرامون آن سؤال می‌کند. لذا آقای طبری سال ۹۰ این صورتجلسه را تنظیم کرد و در آن عنوان می‌کند بنده این مبلغ را از مشایخ گرفته‌ام و ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان نیز به او تحویل داده و مابقی مبلغ را نیز در برج روما واحدی را برای او خریداری می‌کنم.



است که آیا آقای طبری کارشناس است؟ طبری در سال ۸۲ وفق بند ۱۸۷ قانون ۵ ساله توسعه مدرک کارشناسی خود را در رشته لوازم خانگی و اداری اخذ می‌کند، اما طی یک نامه تقاضا می‌کند مدرک کارشناسی‌اش از لوازم خانگی به راه و ساختمان تغییر کند. آقای طبری لیسانس خود را از کجا اخذ کرده‌اید؟ ما در پرونده شما هیچ مدرکی از لیسانس پیدا نکردیم. طبری پاسخ داد: مدرک لیسانس خود را در رشته معماری از دانشگاه شهید رجایی تهران اخذ کردم. قهرمانی در ادامه گفت: طبری مدرک کارشناسی ارشدی که ارائه کرده است در رشته مدیریت دولتی بوده نه راه و ساختمان، همچنین این مدرک را از دانشگاه نگرفته بود بلکه آن را از سازمان استخدامی اخذ کرده بود، بنابراین مدرک او صرفاً ارزش استخدامی داشت، حال آن که برای اخذ مدرک کارشناسی رسمی دادگستری باید مدرک ارائه شده از جانب فرد دارای ارزش علمی باشد. در ادامه نماینده دادستان تصریح کرد: طبری در این جلسه می‌گوید ۲۴ ساعته در خدمت قوه قضائیه بوده است، بعد می‌پرسیم پول‌ها را از کجا آورده‌اید که جواب می‌دهد بعد از ظهرها در ابهر و سایر جاها سوله‌سازی می‌کردم. خب قبول کردیم که کار اقتصادی می‌کردید، نماینده دادستان ادامه داد: در آن سال‌های ۸۴ تا ۸۶ اگر طبری هر روز هم برای مشایخ کار کارشناسی انجام می‌داد، نهایتاً باید ۵۰۰ میلیون تا یک میلیارد تومان دریاقتی داشت، اما ۸ میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان گرفته است. سؤال این

■ دوشنبه ۲۶ خرداد ۱۳۹۹  
■ سال بیست و ششم  
■ شماره ۷۳۷۰

بفرمایید کدام کار اقتصادی بوده که این همه سود برای شما داشته است؟ طبری گفت: کار من فقط مشاوره صرف نبوده بلکه مشاوره فنی بوده؛ بارها به ابهر و پتروشیمی‌ها برای زدن سوله‌ها و کارخانه‌ها می‌رفتم و من فقط مشاور نبودم. در ادامه نماینده دادستان از طبری پرسید آن ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان را چه کار کردید؟ که طبری پاسخ داد: شما

■ ۵۰۰ هزار یورو به منصوری دادیم، اما باز هم قانع نشد

قاضی در ادامه از متهم فرهاد مشایخ خواست در جایگاه قرار گیرد. این متهم در باب موضوع اراضی کلان گفت: آقای مشایخ دوستی دیرینه‌ای با آقای نجفی داشت. نجفی زمینی در لوسان داشت که با مشکلاتی مواجه بود، لذا در سال ۸۵ به بنده گفت با طبری صحبت کرده و باید بنده با طبری قراردادی ببندم. براساس آن ۳۰۰ متر زمین را به نام او کردم و آن زمان ۸ میلیارد ۴۰۰ میلیون تومان هم از حساب شخصی خودم به آقای طبری واریز کردم. آقای قاضی، بنده گول خوردم و اشتباه کردم. بنده اصلاً نمی‌دانم پولشویی چیست.

نماینده دادستان درباره جلسات مشترک میان آقای نجفی و منصوری از متهم پرسید که او پاسخ داد: یکبار آقای منصوری را در دفتر آقای طبری دیدم و بعد از آن اگر با او کاری داشتیم، وی را در دفترش می‌دیدم. سه الی چهار روز گذشته؛ یعنی دو روز قبل از دستگیری منصوری، او با من تماس گرفت و گفت که شما در جلسه دادگاه بگو پول را خودم به عنوان قرض به آقای منصوری پرداخت کردم؛ اما من پاسخ دادم که چرا باید این حرف را بزنم؟ قاضی بابایی پرسید: در ازای اقدامات و خدمات متهم منصوری چه مبالغی به او پرداخت شد؟ مشایخ گفت: نجفی اظهار کرد که منصوری مزاحم وی شده است و از من پول و ملک می‌خواهد که در ۵ نوبت ۵ بسته که جمعاً ۵۰۰ هزار یورو بود به او دادیم، اما باز هم قانع نشد. او از این پول‌ها در ابهر و سایر جاها زمان برگزاری جلسه بعدی متعاقباً اعلام می‌شود.

و گاهی طالب رویکردهای انقلابی بی‌تردید مطلوب آن نیست. اما با موشکافی دقیق‌تر متوجه می‌شویم که برعکس، همه نظام‌های سیاسی باید در تقویت طبقه متوسط بکوشند. طبقه متوسط کانال انتقال مطالبات و خواسته‌های اجتماعی- سیاسی جامعه مدنی رخ می‌دهد، عموماً با حداقل خشونت همراه است و آنها آنجایی که این فرآیند تعامل در بستر مناسبات قانونی و نهادهای جامعه مدنی رخ می‌دهد، عموماً با تنش‌های سیاسی (غالباً رویه‌ای مسالمت‌آمیز) را در پیش می‌گیرند، اما وقتی «قوت» موضوعیت پیدا کرد و فرهنگ و سیاست به «حاشیه» رانده شد، حاشیه بر متن غلبه پیدا می‌کند و با زوال طبقه متوسط چه بسا حاشیه‌نشینان بر مناسبات مدنی حاکم شوند.

خلاصه کلام، با انقباض و در نهایت تجزیه طبقه متوسط، جامعه می‌ان دو کانون دحاکثری (حاکثریت دروت و امکانات و دحاکثریت فقر و بی‌امکاناتی) دوقطبی می‌شود و این دوقطبی شدن موجب رفتارهای سیال، آشفته، بی‌منا و چارچوب‌ناپذیر می‌شود. از دست رفتن طبقه متوسط به معنای خارج شدن سیاست و مناسبات اجتماعی از چارچوب‌های حقوقی آن است که در نهایت منجر به نابودی جامعه مدنی نیز می‌شود. لذا، با این نگاه می‌توان گفت، بازسازی و احیای طبقه متوسط برای آینده سیاسی ایران ضرورتی است که باید بی‌هیچ اغماضی در دستور کار قرار گیرد.



مشکلات ساختاری اقتصاد ایران، در کنار درگیری و تنش در سیاست خارجی و برخی از سوء مدیریت های داخلی، میراث متمرکزی هستند که از هر دولت به دولت بعدی به ارث می‌رسند و خاصیت گلوله برقی پیدا می‌کنند، بدین معنا که در گذر زمان حجم‌تر می‌شوند. از همین رو، فشارهای اقتصادی متعدد و مختلف، مانند تورم و بیکاری و رشد اقتصادی منفی، موجب شده که در یک دهه گذشته طبقه متوسط ایران سال به سال کوچک‌تر شود و به جای آنکه از دهک‌های پایین اجتماع کنده شود متأسفانه دچار ریزش شده و در واقع دهک‌های متوسط به دهک‌های پایین ملحق شده‌اند. این فرآیند فقیرشدگی و انقباض اقتصادی طبقه متوسط تأثیر خودش را بر رفتارهای سیاسی و فرهنگی آن نیز گذاشته است. درنهایت درونی‌خودش را از دست داده است. آب رفتگی یا کوچک شدن طبقه متوسط را باید در ساخت اقتصاد دنبال کرد و زوال دینامیسم طبقه را در جغرافیای سیاست،

## احیای طبقه متوسط ضرورت آینده سیاسی ایران

محمدرضا مرادی طادی  
دکترای علوم سیاسی و تحلیلگر

محل مناقشه و منازعه‌ای جدی بوده و عموماً و غالباً اجتماعی بر سر تعریف آن وجود ندارد، با این حال می‌توان طبقه متوسط را در یک معیارشناسی دوگانه بر مبنای مؤلفه‌هایی اقتصادی/فرهنگی تعریف کرد. بدین معنا که طبقه‌ای با تمایلات فرهنگی و ارزشی متمایل به بالا و توانمندی اقتصادی متمایل به پایین. و شاید همین دوگانگی باشد که دینامیسم اجتماعی این طبقه را شکل می‌دهد؛ چرا که می‌خواهد از نظر ارزش‌ها و هنجارهای حاکم با طبقات بالای اجتماع تشابه داشته باشد و از سویی دیگر از طبقات پایین کنده شود و این خواست و اراده درونی در بستر اقتصاد رخ می‌دهد لذا اعضای طبقه از یک سو خواهان ارتقای درجه اقتصادی خود و از سوی دیگر تغییر ذائقه فرهنگی و سبک زندگی خویش‌اند تا تمایز اقتصادی/فرهنگی از طبقه پایین و تشابه اقتصادی/فرهنگی با طبقات بالادست را کسب کنند. اما طبقه متوسط در ایران؛ طبقه‌ای که در تمام تحولات اجتماعی چند دهه گذشته نیروی فعال و مؤثر بوده، اکنون در چه وضعیتی به سر می‌برد؟ طبقه متوسط در ایران معاصر در بستر شهری نشینی و تابعی از سیاست‌های مدرنیزاسیون پهلوی تکیون یافت، اما بسط و گسترش این طبقه در همان دوگانگی اقتصادی/ فرهنگی شکل گرفت؛ چراکه رفاه اقتصادی نتوانست این طبقه را با ایدئولوژی رژیم همراه کند، لذا

عموماً در جامعه شناسی و علوم سیاسی، طبقه متوسط را یکی از بازیگران اصلی در ثبات و دگرگونی ساختارهای موجود می‌شناسند. طبقه متوسط غالباً کارگزار اصلی تحول خواهی و برابری جویی لحاظ شده است که می‌تواند به مثابه یک موتور پیشران جامعه را از رکود و ببرد. بدین معنا طبقه متوسط معمولاً محمل بسط و گسترش انگاره‌ها و کنش‌هایی است که در نهایت موجب تکامل ساختارها و دگرگونی نظام اجتماعی می‌شود. به طور معمول، طبقه متوسط در هر پدیده اجتماعی فراگیر، مانند انقلاب یا اصلاحات سیاسی و اجتماعی گسترده، نیروی اصلی و تأثیرگذار بوده است. از این منظر، اگرچه همیشه و همه جا، تنش جدی و گاه رادیکال میان نظام سیاسی مستقر (یا رویکردهای محافظه کارانه) و طبقه متوسط (یا خواسته‌هایی اصلاحی یا انقلابی) وجود داشته است، اما در نهایت و با نگاهی بلند مدت قدرت و گسترده‌ی طبقه متوسط برای حیات اجتماعی حیاتی بوده و فقدان و غیبت آن می‌تواند آسیب های جدی را در پی داشته باشد. اما طبقه متوسط چیست و به کدامین گروه‌بندی اجتماعی اطلاق می‌شود؟ در جامعه شناسی تعریف طبقه متوسط، مانند بیشتر تعاریف دیگر،

رئیس، هاشمی و ظریف  
کاندیدای ۱۴۰۰ نمی‌شوند

«**خبراول اینکه**، در شرایطی که گمانه زنی‌ها درباره نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ داغ است، به‌نظر می‌رسد سید ابراهیم رئیسی رئیس قوه قضائیه، محسن هاشمی رئیس شورای شهر و محمد جواد ظریف وزیر امور خارجه تمایلی برای ورود به این عرصه ندارند. پیش از این احمد امیرآبادی فراهانی عضو هیأت رئیسه مجلس در یک برنامه تلویزیونی گفته بود اگر آقای رضی برای ۱۴۰۰ بیاید می‌تواند مشکلات را حل کند. امیرحسین قاضی‌زاده نایب رئیس مجلس اما در توثیتی نوشته: «سخن برادر ام آقا امیرآبادی بر لزوم حضور آیت‌الله رئیسی در انتخابات ۱۴۰۰ جدید نیست. جمع‌بندی بسیاری از انقلابی‌ها همین بود که مطرح هم شد اما ایشان بشدت مخالفت کردند و ضمن تأکید بر برنامه ۵ ساله خود در قوه قضائیه، طرح بحث‌های اینجینینی را انحراف در مسیر تحولی قوه و گفتمان مبارزه با فساد دانستند.» دفتر محسن هاشمی هم درباره احتمال کاندیداتوری وی در انتخابات علام کرد: «همانگونه که رئیس شورای شهر تهران در صاحبه‌های متعدد تصریح کرده است، برنامه یا بنایی برای کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری ندارد. طرح اینگونه احتمالات اثر مثبتی بر شرایط امروز جامعه که سخت درگیر مشکلاتی نظیر بیماری کرونا، مسائل اقتصادی- اجتماعی و تحریم‌های ظالمانه است، ندارد.» محمدجواد ظریف هم در مصاحبه اینستاگرامی خود در این باره گفته است: «با کمال صداقت عرض می‌کنم که اصلاً من خودم را دارای صلاحیت برای چنین مسئولیتی نمی‌دانم. همین کاری که می‌کنم را اگر دوستان اجازه بدهند انجام دهم حالا محضر که نبرند ما را که تعهد محضری دهیم که اجازه دهند ما کار روابط خارجی را انجام دهم اما باز هم عرض می‌کنم من فقط این یک کار را بلدم، اگر این کار را هم اجازه ندهند انجام دهم در دانشگاه درس می‌دهم.»

پرهیز از شعارزدگی  
توصیه روزنامه اصولگررا به مجلسی‌ها

«**خبردیگراینکه**، روزنامه اصولگرای جوان در شماره دیروز خود و در یادداشتی با تیتر «پرهیز از شعارزدگی در مجلس یازدهم» نسبت به ارائه برخی طرح‌های شائبه برانگیز از سوی برخی نمایندگان مجلس واکنش نشان داد. به‌گزارش «ایران» در بخشی از این یادداشت با اشاره به اینکه مجلس ایران گوی سبقت را از تمامی مجالس سایر کشورها در تدوین قوانین رسوده آمده است که می‌توان گفت اولویت مجلس یازدهم، بازمهندسی و تطبیق فوری قوانین موجود با اولویت اصلی کشور یعنی اقتصاد و معیشت مردم است. نویسنده افزوده: «پرهیز از شعارزدگی باید در جای‌جای رفتار و گفتار نمایندگان مجلس (نقطه‌ها، مواضع سیاسی، سخنرانی، تعامل با سایر قوا، نظارت مجلس و تدوین قوانین) مشهود باشد و در این میان نقش هیأت رئیسه و رؤسای کمیسیون‌ها پررنگ‌تر است. مجلس یازدهم در افکار عمومی مزین به‌نام مجلس انقلابی شده و حتی احدی از نمایندگان در نطق خود صریحاً مجلس یازدهم را مجلس شهید سلیمانی معرفی کرده و در فضای مجازی نیز مطالبات مردم از این مجلس با رویکرد انقلابی منطبق شده و این موضوع کار را برای نمایندگان، سخت‌تر و پیچیده‌تر نموده و بر اهمیت پرهیز از شعارزدگی و پرداختن به تحقق موارد مصرح در پیام حضرت آقا افزوده است.»

صدور کيفر خواست پروانه سلحشوری

«**دست آخراینکه**، پرونده پروانه سلحشوری نماینده سابق مجلس پس از انجام مراحل تحقیقات در دادسرای فرهنگ و رسانه با صدور کيفرخواست مجرمیت به دادگاه ارسال شده.به‌گزارش فارس، کيفرخواست‌وی با اتهام‌های نشر اکاذیب به قصد تشویش اذهان عمومی و فعالیت تبلیغی علیه نظام جمهوری اسلامی صادر و جهت رسیدگی به دادگاه‌های انقلاب اسلامی و مجتمع قضایی کارکنان دولت ارسال شد.

تأکید سرلشکر باقری بر آمادگی مستمر نیروهای مسلح

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح با تأکید بر اینکه ماأموریت‌های نیروهای مسلح هیچ‌گاه تعطیل نخواهد شد، گفت: نیروهای مسلح با یک وقفه کوتاه‌مدت از ابتدای اردیبهشت‌ماه سال جاری فعالیت‌های خود را در حوزه‌های مختلف آموزشی، رزمایشی، تمرینی و دیگر ماأموریت‌های عادی آغاز کرده‌اند. به گزارش سپاه نیوز، سردار «محمد باقری» در نشست فراگانه‌ی بهداشتی درمانی امام رضا(ع) نیروهای مسلح، با اشاره به اهمیت پیشگیری و مقابله با ویروس کرونا اظهار داشت: آنچه که تاکنون در مواجهه با بیماری کرونا استنباط شده، این است که این ویروس، ناشناخته، و مرموز و غیرقابل پیش‌بینی است و همواره می‌تواند خود را با شرایط مختلف وفق دهد. سرلشکر باقری با تأکید بر اینکه ما باید برای ۹۹ ماهه سال برنامه داشته باشیم و با رعایت پروتکل‌های بهداشتی، برنامه‌های آموزشی، رزمایشی و دفاعی را انجام دهیم، گفت: ماأموریت‌های نیروهای مسلح در برقراری امنیت همچنان ادامه دارد و ما در این رابطه ضمن مقابله با شیوع ویروس کرونا، تلاش توانمان خواهیم داشت. سرلشکر ستاد کل نیروهای مسلح در ادامه بر ضرورت آمادگی نیروهای مسلح اعم از ارتش، سپاه، ناجا و وزارت دفاع در شرایط مختلف تأکید و بیان کرد: ماأموریت‌های نیروهای مسلح مداوم و مستمر است و هیچ‌گاه تعطیل نخواهد شد. وی ضمن تشریح فعالیت‌های درمانی و پیشگیرانه مجموعه‌های درمانی نیروهای مسلح در مواجهه با ویروس کرونا، گفت: این بیماری را کشور ما هنوز نقطه‌ای اول را طی نکرده و ما همچنان در حوزه مقابله با شیوع این بیماری در مرحله نخست قرار داریم.

عضو هیأت علمی دانشگاه ادیان و مذاهب:

دینداری لزوماً به معنای شرکت در مناسک نیست

یک عضو هیأت علمی دانشگاه ادیان و مذاهب در تشریح وضعیت دینداری در ایام کرونا تأکید کرد که دینداری لزوماً به معنای مشارکت در مناسک نیست. «مهراب صادقی‌نیا» در گفت‌وگو با ایلنا گفت: اگر چه در ایام کرونا بُعد مناسکی دین تحت تأثیر قرار گرفت، گردهمایی‌ها کم شد، اماکن مقدس و مذهبی بسته شد و شعارن مذهبی که به‌صورت دسته‌جمعی اجرا می‌شد دیگر به کیفیت سابق اجرا نشد، اما نمی‌توانیم تعبیر کنیم که کرونا باعث شده دین و دینداری اقول بیاید کند. این عضو هیأت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی با بیان اینکه مناسک، خودشان را در قالبی دیگر دوباره بازسازی کردند، افزود: بعد دیگر دینداری یعنی بیش و باورداشتن مذهبی نه تنها در ایام شیوع کرونا کم نشده بلکه چنین به‌نظر می‌رسید که بیشتر هم شده است. صادق‌نیا با بیان اینکه تعطیلی مناسک در ایام کرونا به دلیل حفظ جان انسان‌هاست، گفت: کرونا به ما یاد داد که دینداری لزوماً به معنای شرکت در مناسک نیست. وقتی در جامعه‌ای مناسک مذهبی پررنگ شوند، برخی از دینداران ممکن است گمان کنند که معنای دینداری یعنی حضور در همین مناسک، یعنی رفتن به زیارت، یعنی شرکت در مراسم جمعی شب قدر و احیا و مانند آن. ولی کرونا به ما یاد داد که ما می‌توانیم بدون شرکت در مراسم مذهبی هم دین خودمان را حفظ کنیم.

تجزیه و تحلیل

تجزیه و تحلیل