

معاون حقوقی رئیس جمهوری در گفت‌وگو با «ایران» اهمیت لوایح چهارگانه را تشریح کرد

## تصویب «پالرمو» و «سی‌افتی» به مصلحت کشور است

زمان تصمیم است نه تردید و انفعال / مخالفان راهکار جایگزینی ارائه نکرده اند

احسان بدائی

خبرنگار پارلمانی

لعیا جنیدی معاون حقوقی ریاست جمهوری معتقد است که تصویب لوایح الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با جرایم سازمان یافته فراملی (پالرمو) و الحاق ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم (سی‌افتی) به مصلحت کشور است. او همچنین با اشاره به دیدارها و جلساتی که با منتقدان و مخالفان برقرار بوده می‌گوید که راه حل جایگزینی از سوی آنها ارائه نشده است. مشروح این گفت‌وگو را می‌خوانید.

**بحثی مطرح شده درباره نامه برخی از وزیران به رهبری در خصوص موضوع FATF، این نامه با چه رویکردی در خواست مشخصی نوشته شده است؟ خصوصاً اینکه یکی از اعضای کمیسیون امنیت ملی مدعی شده امضاکنندگان نامه تهدید به استعفا کرده‌اند.**

محتوای این نامه هر چه هست، محرمانه است و به‌همین دلیل نمی‌توانم درباره جزئیات آن توضیح بدهم. یعنی ابعاد مختلف آن محرمانه است. موضوع استعفا هم در نامه وزیران مطرح نیست و صحت ندارد و من نمی‌دانم وقتی نامه‌ای محرمانه است، چرا باید محتوای آن را، آن هم به‌صورت نادرست و ناصحیح مطرح کرد. مسائل محرمانه را همه باید محرمانه تلقی کنند. **درباره حق تحفظ‌هایی که مجلس و دولت در لوایح پالرمو و CFT گذاشته‌اند، مسأله‌ای مطرح و روی آن تأکید شده مبنی بر اینکه این حق تحفظ‌ها هیچ گونه اعتبار اجرایی ندارند. همچنین گفته شده اسنادی که از سوی دولت برای اثبات اعتبار مسأله خاصی نبوده و نتوانسته اعتبار آنها را اثبات کند. اصرار دولت درباره اعتبار این حق تحفظ‌ها ناظر به چه موارد حقوقی و اجرایی است؟**

در تمام کارگروه‌های علمی و حقوقی که در معاونت حقوقی و همین‌طور دولت تشکیل شده، نظر کارشناسی متخصصانی که شرکت کردند این است که با توجه به اینکه ما منع صریحی در مورد شروط در کنوانسیون نداریم و بسیاری از کشورها هم این را به‌عنوان یک رویه انجام داده‌اند، این شروط با در نظر گرفتن مجموع مواد ۱۹ تا ۲۳ کنوانسیون وین ۱۹۶۴ که خصوص تفسیر معاهدات، در ح‌صی که مفاد این مواد عرفی شده است، اثر مد نظر جمهوری اسلامی ایران را دارند.

به فرض که کشورهایی بعداً نسبت به این حق تحفظ‌ها اعتراض کنند، در رابطه بین ایران و کشورهایی که این اعتراض را انجام داده‌اند، علی‌القاعده موجب می‌شود که این حق شرط‌ها اگر ناظر به هر یک از مواد کنوانسیون و تعهدات مندرج در آن باشد، در حدود شرط، آن مقرره یا تعهد را تعدیل می‌کند. بنابراین تعهد ما با توجه به شرط ما، مشروط خواهد بود.

اگر هم کسی از متعاهدان کنوانسیون اعتراضی که انجام می‌دهد از نوع اعتراض شدید باشد که اثر آن اعتراض را در واقع با حداکثر تأثیر می‌خواهد، در این صورت معاهده بین ایران و آن کشور اساساً لازم‌الاجرا نمی‌شود. بنابراین در چنین فرضی در رابطه بین ایران و این کشورها عملاً معاهده‌ای در بین نیست و مثل وضعیت فعلی می‌شود، پس خطری از ناهنجری الحاق در این فرض متوجه کشور نمی‌شود. این همان نظر کارشناسی است که در کارگروه‌های مختلف مطرح شده و از سوی متخصصان ارائه شده و بنابراین دولت بر این باور است که حق شرط‌ها خواسته‌های او را در چارچوب یک دیدگاه کارشناسی حقوقی می‌تواند تأمین کند.

**آن طور که از اخبار در جریان هشتمین شما در غالب جلسات توجیهی، مشورت، همفکری و هماهنگی به از طریق خود دولت و چه از طریق کمیسیون امنیت ملی مجلس شرکت داشتید که اضلاعی از دولت و مجلس و همین‌طور نمایندگان نهادهایی مثل شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام و برخی نهادهای اطلاعاتی در آن حضور داشتند. این جلسات مکرر همفکری و کارشناسی چرا هنوز منجر به یک اقطاع و اجماع در سطح ملی بین این نهاده‌ها شده است؟**

ما همچنان می‌بینیم همان بحث‌هایی که یک سال پیش مطرح می‌شد که جواب هم داده شده، همچنان در حال طرح مکرر است. به هر حال در همه این جلسات دیدگاه‌های متعددی مطرح می‌شده و می‌شود. من تصور می‌کنم که در بخش‌هایی اقلانعتای از نظر کارشناسی حقوقی برای خیلی‌ها ممکن است تأمین شده باشد. چون علی‌القاعده مبانی حقوقی آنچه گفته می‌شود و مورد بحث قرار می‌گیرد، روشن است. اما ممکن است ملاحظات سیاسی هم عده‌ای داشته باشند. بنابراین ملاحظه‌های سیاسی و نگرانی‌هایی ناظر به اینکه ممکن است بعضی از کشورها به طور کامل به تعهدات حقوقی خود عمل نکنند باعث بروز تردیدهایی در برخی بشود و منشأ برخی مخالفت‌ها باشد. این طبیعتاً بخشی از کار است،

اما ما وظیفه داریم مبنای کارشناسی حقوقی و مصالح کلی کشور را بگوییم.

دولت و کارگروه‌های تخصصی که کار را انجام داده‌اند از لحاظ حقوقی بر این باور هستیم که ما می‌توانیم منافع، مصالح و نگرانی‌های خودمان را پوشش بدهیم و در مجموع با حق شرط‌هایی که می‌گذاریم و مبانی دیگری که داریم، می‌توانیم ملاحظات خود را پوشش دهیم. در مجموع دولت بر این باور است که حتماً پیشبرد دو لایحه پالرمو و CFT به مصلحت کشور است و منافع و مصالح و مواهیب هم برای بهبود و سلامت سیستم بانکی داخلی کشور و هم برای اتصال به سیستم مالی بین‌المللی و مراودات مالی در این گستره و تسهیل این مراودات برای ما به همراه خواهد داشت.

**در جلسه هماهنگی سران سه قوه هم آیا این مسأله مطرح شده است؟ به عبارتی آیا آنجا هماهنگی‌هایی راجع به این موضوع که باید تا یک ماه آینده تعیین تکلیف شود صورت گرفته است؟ تا آنجا که من در جریان هشتم در سطح کلیات در این جلسات مسأله مطرح شده و مورد بحث قرار گرفته. ولی من امیدوارم که در جزئیات از نظر مباحث کارشناسی توجه بیشتری به مبانی تکنیکی حقوقی و همین‌طور نظرات دولت بشود. بویژه امیدوارم تمام کسانی که تردید داشتند برای رفع تردید خود از کارشناسان طراز اول حقوق بین‌الملل مشورت بگیرند. مقامات تصمیم‌گیرنده‌ای که تردیدهایی دارند بویژه اعضای محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام، شایسته است که از متخصصان حقوق بین‌الملل و حقوق معاهدات استفاده کنند و آنها بیایند و در جریان مجموع مبانی و نظرات دولت قرار بگیرند. به‌نظر من یک چنین چیزی می‌تواند کمک بسیار زیادی بکند به ایجاد یک مفاهیم مؤثر و مطلوب چون این کارها نیاز به مفاهمه و رسیدن به فهم مشترک دارد. برای رسیدن به این فهم مشترک همواره یک چنین اقداماتی می‌تواند کمک‌کننده باشد تا کسانی که تردید دارند، متخصصان برجسته و قابل‌انکای حقوق بین‌الملل را که مورد اعتماد خودشان هستند مورد نظرخواهی قرار دهند و از نظر آنها هم مطلع شوند.**

اما حتماً باید این افراد، کارشناسان طراز اولی باشند که رجوعیت پیدا کنند، چرا که ما در نهایت باید بر مبنای دیدگاه‌های علمی، واقع‌بینانه و کارشناسی تصمیم بگیریم و از تمامی این حواشی که ممکن است پیرامون تصمیمات ما را بگیرند و اجازه ندهند که ما درباره یک موضوع به‌صورت کارشناسانه، بی‌طرفانه و آزادانه تصمیم بگیریم، فاصله بگیریم، به عبارت دیگر باید عواملی که جلوی این کار را می‌گیرند دور کرد و بر مبنای یک دیدگاه کارشناسی کار را پیش برد. در این صورت است که من فکر می‌کنم همه ما در موقعیتی قرار می‌گیریم که بهترین تصمیم را برای کشور، بر اساس مصالح کشور خواهیم گرفت.

**شمار درموضوع FATF به نوعی در مرکز بحث‌ها و مباحثات قرار داشتید و به‌همین دلیل هم در معرض نظرات و آرای گروه‌های مختلف قرار گرفتید، حرف‌های آنها را شنیده‌اید و از منطق آنها آگاه شده‌اید. مشخصاً آیا مخالفان FATF جایگزینی دارند برای ارتباطات بانکی ما و آن تهدیدی که نظام پولی و بانکی کشور از جانب احتمال بازگشت به لیست کشورهای غیر همکار متحمل خواهد شد؟**

نگرانی‌ها را شنیدیم و سعی می‌کنیم که آنها را درک کنیم. اما من از راه حل جایگزین مؤثر هنوز یک ارائه متقذ ندیده‌ام.

حس و گمان‌های تنقیح نشده‌ای دیده می‌شود که در یک ارزیابی منصفانه نمی‌توان نام را حل بر آن گذاشت و بیشتر بیان تشکیک‌ها و انتاا بر قدر است. چون اگر یک راه حل جایگزین مؤثر و نسبتاً مؤثر به ما ارائه شود، دولت همیشه آمادگی دارد که برای شنیدن نظرات کارشناسانه در مورد راه‌حل جایگزین اقدام کند و حتی در صورت قوی بودن و عملی بودن آن راه حل‌ها، قدم‌های لازم برای اجرا بردارد. اما مسأله این است که تا این لحظه چنین راه‌حلی ارائه و پیشنهاد نشده است که دولت در مسیر آن اقدام کند و تأخیر بیشتر بسیار مضر است. ملاحظات را تا این لحظه شنیده‌ایم و سعی هم کردیم که با دیدگاه‌های کارشناسی نظرات خود را ا ارائه بدهیم ولی هنوز راهکار جایگزینی ندیدیم و به همین دلیل به‌طور طبیعی دولت تلاش می‌کند تا راه‌حل کارشناسانه خودش را با تفاهم و تعامل پیش ببرد.

**اواخر همین ماه مهلت چهارم ماهه اخیر ایران که توسط FATF در مهرماه اعلام شده بود به پایان می‌رسد. با توجه به اینکه بیانیه روز ۲۷ مهرماه FATF درباره کشورمان رویکردی انتقادآمیز درباره کاند بودن روند بررسی لوایح چهارگانه داشت و مهلت چهارماهه اخیر ایران ذیل همین انتقادات تمدید شد، چشم‌انداز نشست آتی را چگونه می‌بینید؟ اگر ایران لوایح را به‌نست آتی FATF نرساند یا تصمیم گرفته شود که به هر صورت و با توصیه‌های FATF منطبق نباشد، چه تصمیمی**



واعظی: در نامه اعضای کابینه به رهبری

استعفا مطرح نشده است

محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهوری اعلام کرد که ۸ عضو کابینه که عضو شورای عالی مبارزه با پولشویی هستند، طی نامه‌ای جمع‌بندی جلسات این شورا درباره لوایح چهارگانه را خدمت مقام معظم رهبری ارسال کردند. این درحالی است که تا پیش از این برخی رسانه‌ها و نمایندگان، از نامه ۶ وزیر خبر داده و مدعی شده بودند که این نامه، حاوی تهدید به استعفا بوده است. اما واعظی این ادعا را قویاً رد و تأکید کرد که امضاکنندگان نامه رهنمودهایی از رهبر معظم انقلاب دریافت کرده‌اند. به گزارش «ایران»، رئیس دفتر رئیس جمهوری در حاشیه جلسه روز گذشته دولت، با بیان اینکه در دولت های یازدهم و دوازدهم ارتباط وزرا و اعضای کابینه با دفتر مقام معظم رهبری ارتباط بسیار نزدیکی بوده است، اظهار کرد: زمانی که وزیر ارتباطات بودم نامه‌های متعددی را خدمت مقام معظم رهبری فرستادم که هم ارائه گزارش بوده و هم رهنمودهایی را از ایشان دریافت کرده‌ام. پیش از نامه اخیر هم نامه‌هایی داشتیم که نشان می‌دهد این امر یک روال معمول است و اتفاق جدیدی نیفتاده است.

واعظی با بیان اینکه نامه‌ای که دو هفته قبل فرستاده شد در شورای عالی پولشویی نوشته شده است، اضافه کرد: در این شورا ۸ نفر از اعضای کابینه عضو هستند و مسائلی که ممکن است در آینده در اثر عدم تصویب لوایح چهارگانه به وجود آید و محدودیت‌هایی که در این زمینه ایجاد می‌شود مورد بررسی قرار می‌گیرد. تصمیم دوستان این بود که ما جمع‌بندی جلسه را خدمت مقام معظم رهبری گزارش دهیم، این اتفاق افتاده و این کار انجام شده و مسأله خاصی نبوده است. وی با تأیید پاسخ رهبری ر به نامه وزرا گفت: مقام معظم رهبری هم محبت فرمودند و پاسخ نامه را دادند که تا اینجا یک روال عادی انجام شده است. رهبری هم در پاسخ خود رهنمودهای بسیار خوبی فرمودند و به همین دلیل هم این نامه نوشته شد. رئیس دفتر رئیس جمهوری افزود: نامه به رهبری یک روال عادی بوده است و من از نحوه خبرسازی‌ها و فضا سازی‌هایی که در این زمینه انجام شده، بسیار متأسف هستم. این فاصله‌اندازی بین همه و اختلاف افکنی در داخل کابینه و اینکه بین دفتر رهبری و دولت اختلاف وجود دارد، کذب است. واعظی با اشاره به تلاش‌های دفتر رئیس جمهوری برای پیگیری و مشخص کردن منشأ انتشار اخبار کذب مربوط به این نامه، تأکید کرد: به هیچ وجه بحثی از استعفا مطرح نشده است. روابط ما با ما دفتر مقام معظم رهبری بسیار صمیمانه است و لذا خواهش بنده این است که رسانه‌ها به این قبیل مسائل توجه نکنند. ما در دفتر رئیس جمهوری پیگیری این مسأله هستیم تا مشخص شود چه رسانه‌ای برای بازخست چنین موضوعی را مطرح کرده و برخی از خبرگزاری‌ها هم با استناد به این خبر بی پایه آن را توسعه داده‌اند. وزرای اقتصاد و دارایی، صنعت، معدن و تجارت، اطلاعات، کشور، دادگستری، امور خارجه و رئیس کل بانک مرکزی از اعضای دولتی شورای عالی پولشویی هستند.

حسینعلی امیری، معاون امور مجلس رئیس جمهوری نیز نامه‌نگاری اعضای دولت با رهبر معظم انقلاب را امری معمول دانست و گفت: در مواردی اعضای دولت از مقام معظم رهبری کسب رهنمود می‌کنند و مطالب مهمی را که در حوزه‌های مربوطه خود دارند با مقام معظم رهبری در میان می‌گذارند و در جهت حل مسائل کشور از ایشان کمک می‌گیرند، اما هیچ‌گاه این نوع مکاتبات، ملاقات‌ها و مراودات، با بحث تهدید و استعفا اصلاً همراه نبود و نیست. اما این که از مقام معظم رهبری به عنوان عالی‌ترین مقام کشور رهنمود بگیرند، امر معمول و متداولی در دولت است.

احتمالاً برای ما گرفته خواهد شد؟ آیا این افق

وجود دارد که فرصت چهارماهه دیگری به ما داده شود؟

پیش‌بینی کار راحتی نیست اما من این احتمال را قدری دور از ذهن می‌بینم. البته این فقط یک پیش‌بینی است. دلیلی هم نمی‌بینم برای مصالح مهم کشور، به احتمالات و قضا و قدر اتکا کنیم و خطری را بپذیریم. من معتقدم برای تأمین مصالح کشور باید طریق قابل‌انکاتر درجه خطری که دارند، تشخیص دولت این است که پذیرش لوایح در شرایط فعلی راه‌حل امن‌تری است و تهدیدات احتمالی را بپوشانی را هم می‌تواند مدیریت کند و مسیر مورد نظر در صورت همکاری سایر قوا و نهادهای این ظرفیت را قطعاً دارد.

ما نمی‌خواهیم بگوییم که این مسیر هیچ مشکلی ندارد اما سرجمع ما بر این باور هستیم که دولت به معنای کلیت کشور و حاکمیت قادر است شرایط را با پذیرش این کنوانسیون‌ها بهتر مدیریت کند. من مکرراً تأکید کردم که در این دو معاهده درست است که یک سری جاهایی مثلاً گفته‌اند شما چیزی را جرم‌نگاری کنید. اما آنچه را که آنها گفته‌اند جرم‌نگاری کنید یا توصیه کرده‌اند، ما الان در قوانین داخلی خودمان داریم و جرم‌نگاری شده است. به

■ سال بیست و پنجم ■ شماره ۹۸۳۶

■ پنجشنبه ۴ بهمن ۱۳۹۷

رد ادعای شکنجه در زندان زنان

خبراول اینکه، رئیس دادگستری شهرستان قرچک

ادعای شکنجه در زندان زنان استان تهران را رد کرد.

به گزارش فارس، محمدجعفر مرتضائیان درباره

ادعای خانم الهام احمدی مبنی بر شکنجه نامبرده در زندان زنان

قرچک گفت: «برای بررسی موضوع وملاقات با خانم احمدی شخصاً به

زندان رفتم و اعلام کردم در صورتی که حقی از ایشان ضایع شده باشد،

قطعاً بررسی، پیگیری و برخورد می‌شود که وی از ملاقات با بنده سرباز

زد و رسیدگی به مشکل خود را نپذیرفت.» وی در این باره افزود: «بعد

از بررسی پرونده مشخص شد که هیچ‌گونه شکنجه‌ای وجود نداشته و

ادعای وی کذب محض و افترا به دستگاه قضایی است.» مرتضائیان

در بیان ماجرا گفت: خانم احمدی در ماجرای خیابان پاسداران به جرم

اقدام علیه امنیت ملی به دو سال حبس محکوم شد که هم‌اکنون دوران

محکومیت را در زندانگاه زنان استان تهران (قرچک) سپری می‌کند و

در این مدت نامبرده دچار کسالت شده و پس از مراجعه به درمانگاه

ندانمگاه، پزشک برای وی دارو تجویز می‌کند. این مسئول با بیان اینکه

پزشک زندان به دلیل توهین و ضرب و جرح از احمدی شکایت کرده

است، ادامه داد: «زندانی به جرم درگیری با مأموران، پزشک و پرستار،

همچنین وجود شکای خصوصی و برهم زدن نظم زندان و ایجاد

تشنج به ۷۴ ضربه شلاق تعزیری محکوم می‌شود که هنوز هیچ ضربه

شلاقی نخورده و حکم اجرا نشده است.» رئیس دادگستری قرچک در

خصوص جوسازی رسانه‌های معاند خاطر نشان کرد: «تماس خانم

احمدی با رسانه‌های معاند و انتقال فایل صوتی از داخل زندان بوده و

در صحبت‌هایی که انجام داده، نسبت به نظام و دستگاه قضایی توهین

انجام داده است که خود جرم است اما با رأفت دستگاه قضایی فعلاً با

وی برخوردی صورت نگرفته است.»

محکومیت یاشار سلطانی به پنج سال حبس

خبردیگر اینکه، وکیل مدافع یاشار سلطانی- متهم ردیف اول در پرونده

موسوم به املاک نجومی- از صدور حکم محکومیت موکلس توسط

شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب خبر داد. سیدصادق کاشانی در گفت‌وگو با ایسنا

ضمن اعلام خبر صدور حکم موکلس، گفت: اتهامات یاشار سلطانی

شامل «جمع‌آوری و انتشار اطلاعات طبقه‌بندی شده مربوط به سازمان

بازرسی کشور»، «تشتر مطالب خلاف واقع به قصد تشویش اذهان

عمومی»، «افترا نسبت به شرکت عمران تکلار» و «تهدید نسبت به

شرکت عمران تکلار» است. وکیل مدافع یاشار سلطانی افزود: بر اساس

رای صادره، یاشار سلطانی به استناد مواد ۶۶۹، ۶۶۷، ۶۹۸ و ۱۳۴ قانون

مجازات اسلامی در مورد اتهام «تشتر مطالب خلاف واقع به قصد تشویش

اذهان عمومی» به تحمل ۲ سال حبس، در مورد اتهام «افترا نسبت به

شرکت عمران تکلار» به تحمل یک سال حبس و در مورد اتهام «تهدید

نسبت به شرکت عمران تکلار» به دو سال حبس محکوم شده است. وی

ادامه داد: پرونده در مورد اتهام «جمع‌آوری و انتشار اطلاعات طبقه‌بندی

شده مربوط به سازمان بازرسی کشور» مفتوح است و هنوز رأیی در این

باره صادر نشده است. کاشانی گفت: یاشار سلطانی همچنین با توجه

به محتویات پرونده و ماده ۲۳ قانون مجازات اسلامی به مدت ۲ سال از

عضویت در احزاب، گروه‌ها، دستجات سیاسی، فعالیت در فضای مجازی

و رسانه‌ها و مطبوعات و خروج از کشور محروم شده است. کاشانی، افزود:

حکم صادره ظرف مدت ۲۰ روز قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر است.

فرانسه تا کمتر از ۷ روز SPV را راه‌اندازی می‌کند

دست آخر اینکه، منبع دیپلماتیک آگاه در بروکسل اعلام کرد فرانسه

تا کمتر از ۷ روز SPV را راه‌اندازی می‌کند. راهکار فرانسه برای دور زدن

تحریم‌های یکجانبه آمریکا علیه ایران و امکان تداوم تعاملات تجاری

اتحادیه اروپا با ایران، ایجاد یک صندوق اعتباری مشترک به‌نام

«مکانیسم نقل وانتقالات مالی ویژه با نام اختصاری SPV» است. به

گزارش «ایران»، خبرگزاری فرانسوی فرونت نیوز (Front news) به

نقل از یک منبع دیپلماتیک آگاه در بروکسل اعلام کرد که محل استقرار

سازوکار ویژه SPV فرانسه است و این صندوق برای اتحادیه اروپا امکان

تبادلات مالی و تجاری با ایران و در عین حال دور زدن تحریم‌های

یکجانبه آمریکا علیه تهران را فراهم می‌سازد. این منبع دیپلماتیک

آگاه در بروکسل تأکید کرد: SPV بزودی می‌تواند در فرانسه ثبت شود

و پیش‌بینی می‌شود که این مکانیسم تا پیش از پایان ماه ژانویه (یعنی

۷ روز دیگر) رسماً رونمایی و راه‌اندازی آن اعلام شود.

## آگهی دعوت به فراخوان شناسایی و ارزیابی پیمانکار

**شرکت خدمات بازرگانی آینده نگر مهر مالک نیروگاه سیکل ترکیبی کاررون (سهامی خاص) - در نظر دارد فراخوان عمومی به منظور شناسایی و ارزیابی پیمانکاران واجد شرایط برای تعیین لیست کوتاه جهت برگزاری مناقشه انتخاب پیمانکار قرارداد بهره‌برداری، تعمیر و نگهداری و تعمیرات اساسی نیروگاه سیکل ترکیبی کاررون برای یک دوره ۶ ساله برگزار نماید. لذا بدینوسیله از شرکتهای دارای صلاحیت که دارای تجربه و تخصص کافی در این زمینه می باشند دعوت می شود از تاریخ ۱۳۸۴/۱۱/۱۶ لغایت ۱۳۸۴/۱۱/۲۷ در دست داشتن معرفی نامه مشتمل بر اعلام آدرس ایمیل و مهر و امضاء نموده و ضمیمه مدارک درخواستی و فیش واریزی به حساب شماره (۰۵۷۴۹۹۰۱-۰۵۷۴۹۰۰۰-۲۶۸۰۸۶۰۰) بانک پاسارگاد شعبه گاندی به مبلغ پنج میلیون ریال در ساعات اداری به آدرس تهران، میدان آرژانتین، خیابان احمد قصیر، کوچه ۱۷ (شقق)، پلاک ۱۳ طبقه اول کد پستی: ۱۵۱۳۸۳۴۶۱۱ مراجعه و اسناد فراخوان را دریافت و با توجه کامل به مندرجات آن اسناد رافترای را تکمیل و مهر و امضاء نموده و به ضمیمه مدارک درخواستی در اسنادفراخوان حداکثر تا پایان وقت اداری ۱۳۸۴/۱۱/۲۷ به نشانی فوق تسلیم نمایند. جهت اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۰۲-۸۸۷۰۷۴۷۱-۰۲۱ با گزارتی شرکت تماس حاصل نماید .**

IRAN DAILY

روزنامه انگلیسی زبان

موسسه فرهنگی مطبوعاتی ایران

www.newspaper.iran-daily.com

021-8850601-4

ایران

مشکل جدی وین‌بست می‌شوند. یا همین‌طور کشورهای دیگری که در همسایگی ما اظهار تمایل برای همکاری دارند عملاً یا نمی‌توانند چنین همکاری‌ای داشته باشند. یا با سختی‌های فراوانی مواجه خواهند شد. درجه احتیاط این بانک‌ها با توجه به ضوابط و استانداردهای بانکداری بین‌المللی، باید آنقدر بالا برود که عملاً یا نمی‌توانند با ما ارتباط بانکی برقرار کنند یا با سختی‌ها و هزینه‌های بسیار زیادی این کار را انجام خواهند داد که این موضوع تمام یا بخش عمده ارتباطات بانکی ما را با خطر مواجه می‌کند.

به همین جهت تمام متخصصان و کارشناسان دستگاه‌های ذی‌ربط اعم از مالی، اقتصادی و غیره در دولت معتقدند که باید حتماً از چنین مجلس شورای اسلامی و به عبارتی در اختیار قانونگذار ایرانی است. رسیدگی به جرم هم در صلاحیت دادگاه‌های ما است. بنابراین ما در واقع صلاحیت‌های تقنینی و قضایی خودمان را حفظ کرده‌ایم. حتی مرکز اطلاعات مالی هم در درون کشور و دولت است و مبادله اطلاعات در آن چارچوب به عمل می‌آید.

به همین دلیل هم سرجمع بر این باور هستیم که می‌توانیم مانند قریب به اتفاق کشورهای جهان، به این معاهدات بپیوندیم و از مواهب آنها استفاده کنیم و در عین حال استقلال و حاکمیت ملی را حفظ کنیم. این موضوع هم در ماده ۴ کنوانسیون پالرمو تصریح شده است. شما اگر به این ماده نگاه کنید هم به اصل عدم مداخله تصریح شده و هم به مسائلی چون حاکمیت دولت، تمامیت سرزمینی، حاکمیت‌های برابر و امثال اینها تصریح شده است. این ماده حاکم بر مواد دیگر است و مجموع مواد دیگر در پرتو این قواعد تعریف شده‌اند. بنابراین دولت اعتقاد دارد که حکومت می‌تواند اینها را در مجموع از منظر تقنینی، قضایی و اجرایی اداره کند و فراتر از آن می‌تواند از مواهب این کنوانسیون استفاده

کند. می‌تواند در مورد کسانی که مرتکب جرم شده‌اند و تعریف ارکان مادی و معنوی جرم در اختیار مجلس شورای اسلامی و به عبارتی در اختیار قانونگذار ایرانی است. رسیدگی به جرم هم در صلاحیت دادگاه‌های ما است. بنابراین ما در واقع صلاحیت‌های تقنینی و قضایی خودمان را حفظ کرده‌ایم. حتی مرکز اطلاعات مالی هم در درون کشور و دولت است و مبادله اطلاعات در آن چارچوب به عمل می‌آید.

به همین دلیل هم سرجمع بر این باور هستیم که می‌توانیم مانند قریب به اتفاق کشورهای جهان، به این معاهدات بپیوندیم و از مواهب آنها استفاده کنیم و در عین حال استقلال و حاکمیت ملی را حفظ کنیم. این موضوع هم در ماده ۴ کنوانسیون پالرمو تصریح شده است. شما اگر به این ماده نگاه کنید هم به اصل عدم مداخله تصریح شده و هم به مسائلی چون حاکمیت دولت، تمامیت سرزمینی، حاکمیت‌های برابر و امثال اینها تصریح شده است. این ماده حاکم بر مواد دیگر است و مجموع مواد دیگر در پرتو این قواعد تعریف شده‌اند. بنابراین دولت اعتقاد دارد که حکومت می‌تواند اینها را در مجموع از منظر تقنینی، قضایی و اجرایی اداره کند و فراتر از آن می‌تواند از مواهب این کنوانسیون استفاده