

# اژه‌ای: رأی ماهیتی «دیوان عدالت» درباره «سپنتا» هنوز اعلام نشده است

## محدودیت رئیس دولت اصلاحات، ممکن است کم یا زیاد شود

سختگوی قوه قضائیه علاوه بر توضیح درباره آخرین وضعیت پرونده‌های مربوط به بابک زنجانی و درّی اصفهانی به پرسش‌های خبرنگاران پیرامون رأی دیوان عدالت اداری درباره عضو زرتشتی شورای شهر یزد و محدودیت‌های اعمال شده برای رئیس دولت اصلاحات پاسخ داد. به گزارش «میزان»، غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در نشست خبری روز گذشته در پاسخ به سوّالی درباره قطعی شدن حکم درّی اصفهانی، فرد مرتبط با تیم مذاکره کننده هسته‌ای و اتهام جاسوسی‌اش که از سوی وزیر اطلاعات رد شد، گفت: «ایشان دو پرونده داشته؛ یک پرونده جاسوسی بوده که ۵ سال حبس محکوم شده و اعتراض کرد و در نهایت تأیید شد. قبل از اینکه این حکم ابرام شود، ایشان در رابطه با پرونده مالی در زندان بود که این حکم قطعی شد، حکم قطعی به زندانی ابلاغ شد و الا‌ن در حال تحمل کیفر است. پرونده مالی هم به صورت جدا در حال رسیدگی است. البته بعید می‌دانم بخش مالی پرونده ایشان به دادگاه رفته باشد».

محسنی اژه‌ای درباره این ادعا که گفته می‌شود درّی نجف‌آبادی توسط سیف رئیس بانک مرکزی برای حضور در تیم مذاکره‌کننده معرفی شده، آیا این اقدامات سهواً صورت گرفته یا عمدی بوده است و در این زمینه پرونده‌ای تشکیل شده یا خیر گفت: اینکه آقای سیف می‌دانسته که این فرد می‌خواهد اطلاعاتی را به بیگانه بدهد و با این نیت این فرد را معرفی کرده است، چنین چیزی نیست و دادگاه و دادسرا حتماً به

این مطلب نرسیده‌اند. وی افزود: اینکه یک فرد در تشکیلات شرکت و یا دفتر باشد و به دشمن وصل شود، ممکن است دشمن از اول او را در آنجا نفوذ دهد و یا ممکن است از اول نباشد و آرام آرام به او وصل شوند و بالاخره گول بخورد؛ ولی این به آن معنا نیست که تمام آن دستگاه در جریان این موضوع است و یا اینکه فردی که او را معرفی کرده حتماً می‌دانسته که قرار است این فرد روزی جاسوس شود.

سختگوی قوه قضائیه خاطر نشان کرد: یقیناً در دادگاه و دادسرا چیزی مبنی بر اینکه آقای سیف می‌دانسته ایشان اطلاعاتی را غیرمجاز به دیگران می‌دهد، در پرونده وجود ندارد و اثبات نشده است.

او درباره آخرین وضعیت پرونده قائم مقام تولیت آستان قدس نیز گفت: این پرونده چندین متهم دارد و چند نفر نیز در بازداشت هستند. البته خود قائم مقام خارج از کشور است اما به دنبال شناسایی و برگرداندن اموال هستیم واین پرونده در مرحله دادسرا است.

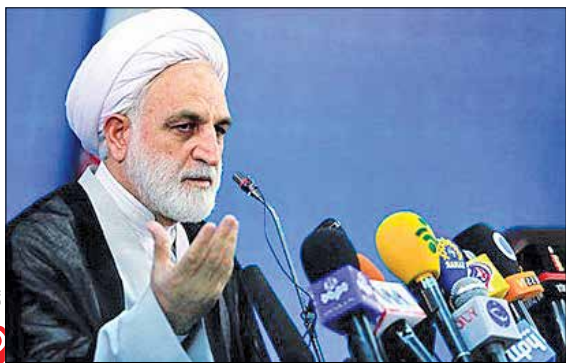
### ■ رأی ماهیتی دیوان عدالت اداری درباره سپنتا هنوز اعلام نشده

محسنی اژه‌ای همچنین درباره سپنتا و حکم دادگاه در نظر دیوان عدالت اداری درباره وضعیت عضویت او در شورای شهر یزد پاسخ داد: «رأی ماهیتی دیوان عدالت اداری درباره عضو زرتشتی شورای شهر یزد هنوز اعلام نشده است.» سختگوی این پرونده همچنین به پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه آیا عدم اجازه به سید محمد خاتمی برای حضور در

می‌شود برای اجراءست و قوه قضائیه قصد ندارد احکامی که قطعی شده را اجرا نکند. حکم ایشان در حال اجرا است. این که گفته می‌شود پول دارد و نمی‌دهد، هنوز به این موضوع نرسیدیم، نمی‌توانیم بگوییم دارد و نه می‌توانیم صادر نکرده است. اگر هم ایشان خودش همکاری کند، همان‌گونه که در رأی دیوان ذکر شده، می‌تواند از تخفیفات قانونی استفاده کند.»

### ■ حکم همدستان «بابک زنجانی» هنوز صادر نشده است

محسنی اژه‌ای در ادامه صد و بیست‌مین نشست خبری در پاسخ به سوّال «ایران» درباره شایعه‌هایی که در فضای مجازی درخصوص اعدام بابک زنجانی منتشر شده و اینکه در صورت اعدام وی تکلیف بدهی‌اش چه می‌شود پاسخ داد: «قاضی مقسّم به نقل از وی گفته است که پول دارم اما نمی‌دهم، گفت: «حکمی که صادر و قطعی



قاضی مقیسّه صحبت کردم و گفت که هنوز حکم صادر نشده و پرونده سنگین است.»

سختگوی دستگاه قضا همچنین اظهار کرد: «قاضی مقیسّه پایان رسیدگی‌ها را اعلام کرده ولی حکم صادر نکرده است. اگر هم ایشان خودش همکاری کند، همان‌گونه که در رأی دیوان ذکر شده، می‌تواند از تخفیفات قانونی استفاده کند.»

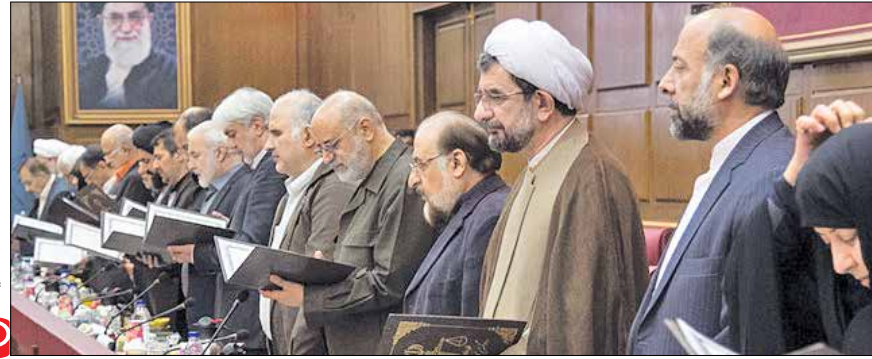
### ■ حکم اعدام جاسوس موساد قابل تجدیدنظر است

محسنی اژه‌ای در پاسخ به سوّالی مبنی بر اینکه اخیراً دادستان تهران از صدور حکم اعدام برای یک جاسوس‌ا‌س که با موساد در ارتباط بوده، خبر داده در این باره بیشتر توضیح دهید، گفت: «این حکم از سوی دادگاه انقلاب بوده، البته قابل تجدیدنظر است؛ چرا که از سوی دادگاه بدوی این پرونده را وزارت کاسپین خارج از نوبت رسیدگی می‌شود.

است. پرونده هنوز قطعی نشده و فقط حکم دادگاه بدوی صادر شده است.» او در پاسخ به سوّال دیگری مبنی بر اینکه برخی پرونده‌های جاسوسی مطرح شده از سوی برخی شرکت‌های بین‌المللی در ایران و احتمال ورود قوه قضائیه به این مسائل، گفت: «نمی‌توانیم بگوییم هر شرکتی که وجود دارد جاسوس است. شاید در یک شرکت افرادی با دشمن همکاری کنند که در این صورت شناسایی شده و تحت تعقیب قرار می‌گیرند. این نظارت توسط سیستم‌های اطلاعاتی صورت می‌گیرد.»

وی در توضیحی افزود: «ما دو جور جاسوسی داریم، یکی اینکه اطلاعات محرمانه هر کشوری را به صورت غیر قانونی سرقت و به هر شکلی در اختیار دشمن قرار دهند، یک جاسوسی دیگر هم ممکن است به این شکل نباشد ولی ضررش بیشتر باشد. این افراد برای مسئولین تصویرسازی می‌کنند، در واقع منویات دشمن را برای مسئولین تصویرسازی می‌کنند و بر نظرات و تصمیم‌گیری‌های مسئولین تأثیر می‌گذارند. مانند کاری که برخی دوتابعیتی‌ها انجام می‌دهند. اگر سیستم‌های اطلاعاتی در این شرکت‌ها به مجرمین رسید، قوه قضائیه رسیدگی می‌کند.»

سختگوی قوه قضائیه در بخشی از این نشست خبری به توضیح مبسوطی درباره پرونده موسسات مالی پرداخت و خبر داد که به پرونده سپرده گذاران کاسپین خارج از نوبت رسیدگی می‌شود.



رو به جلو است و معایب و کاستی‌ها را می‌شود بتدریج در مسیر اجرای قانون اصلاح و برطرف کرد. براساس این قانون متهمان سیاسی از امتیاز محاکمه در هیچ زندانی سیاسی وجود ندارد. یعنی کسی نیست که فعالیت سیاسی قانونی انجام داده باشد و چون حکومت از کار بهرهمند می‌شوند: «مجازاً بودن محل نگهداری در مدت بازداشت و حبس از مجرمان عادی، ممنوعیت از پوشاندن لباس زندان در طول دوران بازداشت و حبس، ممنوعیت اجرای مقررات ناظر به تکرار جرم، غیرقابل استرداد بودن مجرمان سیاسی، ممنوعیت بازداشت و حبس به‌صورت انفرادی بجز در مواردی که مقام قضایی بیم تبانی بدهد یا آن را برای تکمیل تحقیقات ضروری بداند، لکن در هر حال، مدت آن نباید بیش از ۱۵ روز باشد، حق ملاقات و مکاتبه با بستگان درجه اول در طول مدت حبس و حق دسترسی به کتب، نشریات، رادیو و تلویزیون در طول مدت حبس.»

براساس این قانون، جرایم زیر، سیاسی محسوب می‌شوند: توهین یا افترا به رؤسای سه قوه، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام، معاونان

رو به جلوانند چرا که حاکمان و گردانندگان نظام، کار اورا دوست نداشته‌اند. براساس این تعریف در نظام جمهوری اسلامی هیچ زندانی سیاسی وجود ندارد. یعنی کسی نیست که فعالیت سیاسی قانونی انجام داده باشد و چون حکومت از کار بهرهمند می‌شوند: «مجازاً بودن محل نگهداری در مدت بازداشت و حبس از مجرمان عادی، ممنوعیت از پوشاندن لباس زندان در طول دوران بازداشت و حبس، ممنوعیت اجرای مقررات ناظر به تکرار جرم، غیرقابل استرداد بودن مجرمان سیاسی، ممنوعیت بازداشت و حبس به‌صورت انفرادی بجز در مواردی که مقام قضایی بیم تبانی بدهد یا آن را برای تکمیل تحقیقات ضروری بداند، لکن در هر حال، مدت آن نباید بیش از ۱۵ روز باشد، حق ملاقات و مکاتبه با بستگان درجه اول در طول مدت حبس و حق دسترسی به کتب، نشریات، رادیو و تلویزیون در طول مدت حبس.»

انداخته‌اند چرا که حاکمان و گردانندگان نظام، کار اورا دوست نداشته‌اند. براساس این تعریف در نظام جمهوری اسلامی هیچ زندانی سیاسی وجود ندارد. یعنی کسی نیست که فعالیت سیاسی قانونی انجام داده باشد و چون حکومت از کار بهرهمند می‌شوند: «مجازاً بودن محل نگهداری در مدت بازداشت و حبس از مجرمان عادی، ممنوعیت از پوشاندن لباس زندان در طول دوران بازداشت و حبس، ممنوعیت اجرای مقررات ناظر به تکرار جرم، غیرقابل استرداد بودن مجرمان سیاسی، ممنوعیت بازداشت و حبس به‌صورت انفرادی بجز در مواردی که مقام قضایی بیم تبانی بدهد یا آن را برای تکمیل تحقیقات ضروری بداند، لکن در هر حال، مدت آن نباید بیش از ۱۵ روز باشد، حق ملاقات و مکاتبه با بستگان درجه اول در طول مدت حبس و حق دسترسی به کتب، نشریات، رادیو و تلویزیون در طول مدت حبس.»

مجلس نهم اما جرم سیاسی را صاحب خردش نمی‌آمده و، اگرچه مصوبه مجلس هم به گفته برخی کارشناسان حقوقی و سیاسی بدون ایراد نبود اما عموم کارشناسان تأکید داشتند که نفس تعریف جرم سیاسی خود یک گام مهم

### هیأت منصفه باید فرجناحی باشد

حسین کتغانی مقدم / فعال سیاسی اصولگرا

قانون مطبوعات و قانون جرم سیاسی، دو مقوله کاملاً متفاوت از هم هستند و بر این اساس هیأت منصفه‌ای که به جرایم مطبوعاتی و سیاسی رسیدگی می‌کند، می‌باید الزامات ویژگی‌های خاص خود را داشته باشد و به نظر می‌آید تعیین هیأت منصفه مشترک مطبوعات و سیاسی، کم‌لطفی است. چه که حوزه اطلاع‌رسانی و مطبوعاتی، خصوصیات و الزامات خودش را دارد؛ چرا که به حساسیت‌های آزاد بیان، آن را مطرح می‌کنند. الزامات حقوقی این اطلاع‌رسانی در قانون مطبوعات به روشنی بیان شده است. در حالی که جرم سیاسی، عمده‌ا‌حزاب و تشکل‌های سیاسی را دربر می‌گیرد. درست است که اظهار نظرهای فعالان حزبی و سیاسی در رسانه‌ها و مطبوعات منعکس می‌شود، اما هم احزاب و هم مطبوعات، تابع شرایط و الزامات

خودشان هستند و پیوند زدن این دو، هم برای رسانه‌ها و هم برای فعالین حزبی و سیاسی، مشکل ایجاد می‌کند؛ زیرا نگاه هیأت منصفه مطبوعات باید مطبوعاتی و رسانه‌ای باشد و نگاه هیأت منصفه سیاسی، سیاسی و امنیتی. از سوی دیگر به نظر می‌رسد اصل تعیین‌کننده در انتخاب هیأت منصفه، انتصاف اعضا به عدالت باشد؛ افرادی که در این جایگاه قرار می‌گیرند، باید بر اساس سه قوه و عدالت عمل کرده و فرجناحی باشند. با توجه به حساسیت مقوله جرم سیاسی، اگر بنا باشد یک جناح خاص، هیأت منصفه سیاسی را در اختیار داشته باشد، ممکن است در پرونده‌هایی که مربوط به افراد منتسب به جناح خودش باشد، دچار جانبداری سیاسی شود که با عدالت همخوان نیست. بنابراین بهتر است هیأت منصفه سیاسی یا فرجناحی باشد یا هر سه جناح سیاسی کشور در آن نمایندده داشته باشند.

تحلیل شریعتمداری از روز کوروش

مدیر مسئول روزنامه کیهان با بیان اینکه مورخان برجسته و نیز مفسران بزرگ قرآن با ارائه اسناد و شواهد مستحکم نشان داده‌اند که کوروش همان ذوالقرنین پیامبر است، گفت: نشانه حمایت از کوروش شعار امرگ بر امریکا و مرگ بر اسرائیل» است. حسین شریعتمداری در گفت‌وگو با فارس، با توجه به‌روز هفتم آبان‌ماه که به سالروز تولد «کوروش کبیر» شهرت یافته و با اشاره به تجمع برخی (که فارس آنها را از غریب‌زبان وطنی خوانده که باستان‌گرایی را بهانه تجلیل از کوروش کرده‌اند)، اظهار داشت: این جماعت اگر در دوران کوروش بودند برای مخالفت با او به خدمت امپراتوری روم که دشمن ایران بود درمی‌آمدند. وی با تأکید بر اینکه کوروش یک پیامبر الهی بود، خاطرنشان کرد: کوروش برای گسترش آیین یکتاپرستی و نجات ملت‌های مظلوم از سلطه جباران به شرق، غرب و شمال لشکرکشی کرد یعنی همان کاری که امروزه جمهوری اسلامی با حضور خود در منطقه و برای حمایت از مقاومت و روحانان و مستضعفان انجام می‌دهد که بشدت مورد اعتراض غرب باوران و شماری از مدعیان اصلاحات است.

### کانال اشاعه دهنده خر ابکاری مسدود شد

کانالی که در ایران جوانان را به خرابکاری و آتش زدن مساجد تشویق می‌کرد، مسدود شد. به گزارش «ایران»، این خبر روز گذشته در کانال تلگرامی اصلاحات پرس منتشر شد. «پاول دوروف»، مدیر شبکه اجتماعی تلگرام در کانال خود پیرامون مسدود شدن کانال مذکور با اشاره به اینکه کانال تلگرامی بسیاری از رسانه‌های منتقد نظام جمهوری اسلامی در دسترس است و این در راستای اعتقاد به آزادی بیان است، تأکید کرد که خط قرمز این شبکه اجتماعی رواج خشونت و تروریسم به هر نحوی است. گفتنی است که شبکه مسدود شده مذکور در پیروی از ایده‌های یک مجری سابق صدا و سیما و ایمای ایران اقدام به تشویق خرابکاری و آتش زدن مساجد می‌کرد.

### انتقاد از نحوه ورود صدا و سیما به موضوع سپنتا نیکنام

عضو ناظر مجلس در شورای نظارت بر عملکرد صدا و سیما در واکنش به انتقاد افکار عمومی نسبت به ورود یک طرفه و جانبدارانه صدا و سیما در مورد موضوع لغو عضویت سپنتا نیکنام از شورای شهر یزد اعلام کرد: در این رابطه از سازمان صدا و سیما گزارش خواستیم و هم‌اکنون نیز منتظر هستیم که سازمان صدا و سیما در این رابطه توضیح دهد. سیداحسان قاضی‌زاده هاشمی در پاسخ به این سوّال که آیا علت عدم دعوت از دو طرف بحث به‌عنوان موافقان و مخالفان مورد پرسش قرار گرفته است، به اینا گفت: این موضوع هم مطرح شده اما علاوه بر آن برخی موضوعات دیگر نیز ذکر شده است.

### تحریف سخنان کدخدایی در کیهان

روزنامه کیهان در حالی به نقل از سختگوی شورای نگهبان دولت و مجلس را متهم به قانون گریزی کرده است که در اظهارات عباسعلی کدخدایی این عنوان وجود ندارد. این روزنامه متن گفت‌وگوی خود با کدخدایی را منتشر کرده و در تیتَر خود به نقل از وی نوشته است: «جناح اخیر درباره شورای شهر یزد نتیجه قانون‌گریزی مجلس و دولت است» حال آنکه کدخدایی گفته است که ابلاغیه مورد بحث شورای نگهبان در این خصوص به مجلس و دولت اطلاع داده شده که متأسفانه آن را اجرا نکردند.

### تعیین استانداران اردبیل اصفهان،مازندران و یزد

با تصویب پیشنهاد وزارت کشور در هیأت وزیران ۴ استاندار جدید انتخاب شدند. به گزارش «ایران» سید سلمان سامانی سختگوی وزارت کشور گفت: در جلسه روزیکشنبه هیأت دولت که به ریاست دکتر روحانی برگزار شد، گزینه‌های پیشنهادی وزارت کشور برای تصدی مسئولیت استانداری‌های اردبیل، اصفهان، مازندران و یزد معرفی و با تصویب هیأت وزیران، برای این مسئولیت انتخاب شدند. سامانی افزود: بر این اساس، آقایان اکبر بهنام جو به عنوان استاندار اردبیل، محسن مهر علیزاده به عنوان استاندار اصفهان، محمد اسلامی به عنوان استاندار مازندران و محمود زمانی قمی به عنوان استاندار یزد تعیین شدند. قائم مقام وزیر کشور در امور مجلس و استان‌ها تصریح کرد: با تعیین ۴ استاندار جدید، از ابتدای دولت دوازدهم تا کنون استانداران ۲۱ استان تغییر کردند.

### انتظار از نخستین هیأت منصفه

در سیاست و مسائل پیرامونی آن، وجود سازوکارهای قانونی که بتواند فصل الخطاب موضوعات سیاسی باشد، ضروری است. بر همین اساس انتظار می‌رفت تعریف جرم سیاسی سال‌ها پیش انجام گرفته یا آنکه هیأت منصفه سیاسی پیش از این تشکیل شده باشد. با این همه آنچه طی هفته‌های اخیر در این حوزه صورت گرفته، مبارک و خوشایند جامعه سیاسی است. چرا که وجود سازوکارهای قانونی برای حل و فصل مسائل سیاسی، نوید دهنده این است که قانون‌مداری در این عرصه بیش از گذشته حاکم خواهد شد. ناگفته پیداست انتظار جامعه سیاسی و حزبی این بود که ترکیب هیأت منصفه سیاسی، فرجناحی باشد تا شائبه سوگیری به سمت جناحی خاص را به آذهان عمومی متبادر نکند. هر چند ترکیب هیأت منصفه جدید و پیشینه اعضای آن نشان می‌دهد همگی این افراد اندیشه واحدی ندارند، اما می‌توانستند و می‌شد در چپش هیأت منصفه از جریان‌های فکری سیاسی دیگر هم استفاده کرد تا این باور تقویت شود که همه جناح‌های فکری و سیاسی در قضاوت درباره امور سیاسی کشور حضور فعال و مشارکت خوبی دارند. انتظار جامعه سیاسی و حزبی از نخستین هیأت منصفه سیاسی کشور این است که در قضاوت، قاعده انصاف را رعایت کرده و خود را جای متهم بگذارد؛ چه در این صورت درمی‌یابند بسیاری از خطاهای سیاسی سهوی و خارج از اراده و خواست فرد متهم بوده است. برای نمونه با گسترش ابزارهای ارتباطی، ما شاهد پدیده‌ای به نام هک شدن بودیم که گاه مسئولان رسانه آنلاین را دچار مشکل جدی می‌کرد؛ یا اینکه گاه به‌دلیل خطاهای فنی یا غیرعمد، در بخش نظرات، کامنتی منتشر می‌شد که هم حذف می‌شد، اما مدیر مسئولان و سردبیرانی به‌دلیل انتشار چند ثانیه‌ای این کامنت‌ها متهم شناخته شدند. بنابراین انصاف و اخلاق مداری می‌طلبد افرادی که روی صندلی هیأت منصفه می‌نشینند، این جایگاه را با پس داشته و با سعه صدر جلوی ضایع شدن حقوق افراد را بگیرند. امید است در آینده در جاهایی که همچنان درباره مسائل سیاسی خلأ قانونی وجود دارد، شاهد پیرفت‌های مستمر و امیدوارکننده‌ای باشیم.

دادگاه متهمان سیاسی از این پس با حضور هیأت منصفه برگزار می‌شود. این یعنی تحقق یک مطالبه که عمری به درازی چند دهه دارد. تفکیک متهمان سیاسی از امنیتی یا تعریف جرم سیاسی خواسته‌ای بود که با وجود تلاش‌های بسیار، نه در رژیم گذشته محقق شد و نه در طول ۳۸ سال بعد از پیروزی انقلاب اسلامی. اما بعد از تعریف جرم سیاسی در آخرین ماه‌های کاری مجلس نهم و تأیید آن در ۲۹ اردیبهشت سال گذشته توسط شورای نگهبان، دیروز گام نهایی برای اجرای شدن کامل اصل ۱۶۸ قانون اساسی برداشته شد، آنجا که رئیس کل دادگستری استان تهران در مراسم ادای سوگند اعضای هیأت منصفه مطبوعات اعلام کرد که همین ترکیب در حکم هیأت منصفه سیاسی هم هستند. به گزارش میزان، غلامحسین اسماعیلی با اشاره به تصویب قانون جرم سیاسی گفت: «هیأت منصفه‌ای که امروز کار خود را آغاز می‌کند، نخستین هیأت منصفه جرایم سیاسی نیز هست که امپدواریم این دوره هیأت منصفه در مجموع، کم‌کار باشد و پرونده‌های زیادی برای رسیدگی در حوزه‌های مطبوعاتی و سیاسی وجود نداشته باشد. با این حال، انتظار می‌رود که اعضای محترم هیأت منصفه زمانی که طبق قانون برای رسیدگی‌ها دعوت می‌شوند، حضور فعال و پررنگی داشته باشند»

اعضای جدید هیأت منصفه مطبوعات است که ۲۲ مهرماه سال جاری انتخاب شده و از این پس هیأت منصفه سیاسی هم محسوب می‌شوند به شرح زیر هستند: علی اکبر کسانیان (فرهنگی)، علی‌اکبر اشعری (نویسندگان)، علی‌رضا سربخش (ایثارگر-جانباز)،

### ترکیب هیأت منصفه جامعیت ندارد

عبدالناصری / فعال سیاسی اصلاح‌طلب

روز گذشته اعضای هیأت منصفه سیاسی که همان اعضای هیأت منصفه مطبوعات بودند، سوگند یادکرده و نخستین هیأت منصفه سیاسی در کشورمان تشکیل شد. اگرچه بنا به اصول مصرح قانون اساسی و الزامات فضای سیاسی کشور، هیأت منصفه سیاسی باید بسیار زودتر از این تشکیل می‌شد، اما در نهایت روز گذشته نخستین هیأت منصفه سیاسی بعد از تصویب قانون جرم سیاسی شکل گرفت. بی‌تردید هرگونه داوری و قضاوت عادلانه و صحیح از این هیأت، نیازمند برگزاری چندین دادگاه است، اما آنچه در همین آغاز کار به تأمل نیاز دارد، اشتراک هیأت منصفه سیاسی با هیأت منصفه مطبوعات و خروجی دادگاه‌های مطبوعاتی با حضور هیأت منصفه است. چه ما بارها شاهد بودیم جمع‌بندی و برآیند نظرات هیأت منصفه

### یادداشت