



اولین حضور ترامپ در ناتو

البته ایالات متحده همواره بزرگ‌ترین نیروی کمک کننده به ناتو بوده است. این ائتلاف متعلق به ما بود و در درجه نخست برای مانع داشت، چنین منفعتی در حمایت از این ائتلاف برای دفاع از اروپا نبود بلکه به خاطر این بود که دفاع از «غرب» منافع راهبردی امریکا را تأمین می کرد. ناتو همچون دوران جنگ سرد که دژ محکمی در قبال توسعه طلبی های اتحاد جماهیر شوروی بود، نشان داده که در طول تاریخ، یک ائتلاف بسیار موفق سیاسی و نظامی بوده است.

آیا ناتو مشکلاتی هم داشت؟ به له البته که داشت. بی خود نیست که عنوان اثر مشهور سال ۱۹۶۵ هنری کیسینجر «مشارکت پر دردسر: ارزیابی دوباره ائتلاف آتلانتیک» است. فهرست مشکلات و نقصان های ناتو طولانی است از جمله بعد از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱، تعدادی از کشورهای اروپایی عضو این پیمان از تعهد خود برای پرداخت هزینه های دفاعی تخطی کردند. در دولت بیل کلینتون رئیس جمهوری پیشین امریکا، این کشور خود دچار کمبودهای نظامی بود و از آنجا که او (کلینتون) و کشورهای دیگر سرنگونی کمونیسم را «پایان تاریخ» قلمداد می کردند، بودجه های دفاعی را کاهش دادند تا آن را به برنامه های رفاهی در داخل کشورشان که منافع سیاسی آنها را تأمین می کرد، اختصاص دهند. این توهم «کاهش بودجه دفاعی» هرگز در بخش عمده ای از اروپا پایان نیافت اما به کشتار گسترده ۱۱ سپتامبر در نیویورک و واشنگتن توسط تروریست های افراطی منجر شد. آینده ناتو موضوع مذاکرات فشرده بین کارشناسان امنیت ملی طی چند دهه گذشته بوده و بسیاری از آنها خواستار یک برنامه جامع برای دوران پس از جنگ سرد شده بودند. باراک اوباما اعضای ناتو را به عنوان کسانی که فقط به دنبال «سواری مجانی» هستند، توصیف می کرد و به دلیل اینکه به اندازه کافی برای هزینه های دفاعی خود بودجه اختصاص نمی دادند از این کشورها انتقاد می کرد. اما اوباما به طور معمول فقط جهان را فریب می داد و کاری برای عملی کردن حرف های قشنگ خود انجام نمی داد.

ترامپ در اولین حضور خود در اجلاس ناتو در سال ۲۰۱۷ از اینکه بسیاری از اعضای ناتو به تعهدات سال ۲۰۱۴ خود عمل نکرده اند انتقاد کرد. کشورهای ناتو در اجلاسی که در سال ۲۰۱۴ در کاردیف -مرکز ولز- برگزار شد، متعهد شدند تا سال ۲۰۲۲ میلادی ۲ درصد از تولید ناخالص داخلی خود را صرف بودجه دفاعی کنند که این طرح برای بسیاری از اروپایی ها به مفهوم دفاع از غرب در صحنه اروپا بود. آلمان یکی از بدترین ناقضان این تعهد بود و فقط حدود ۱.۲ درصد از تولید ناخالص خود را به بودجه دفاعی اختصاص می داد و همیشه اسد ملحق تحت فشار دوگرات ها و دیگر احزاب چپ گرایی بود حتی از این هم کمتر صرف امور دفاعی کند. ترامپ با اینکه اجداد پدری اش آلمانی بودند و شاید هم دقیقاً به همین دلیل، بی وقفه از آلمان در این زمینه انتقاد می کرد. ترامپ در طول مذاکراتش در ماه آوریل درباره حمله به سوریه از مکرون پرسیده بود چرا آلمان به حملات تلافی جویانه علیه حکومت اسد ملحق نمی شود؟ این سؤال خوبی بود و پاسخی نداشت به غیر از سیاست های داخلی آلمان، اما ترامپ در این مذاکرات بر انتقاد از آلمان به عنوان شریک بد ناتو ادامه داد و باز هم پروژه خط لوله نورد استریم ۲ را به باد انتقاد گرفت. پروژه ای که در قالب آن آلمان مبالغ هنگفتی را به روسیه به عنوان دشمن ناتو پرداخت می کرد. ترامپ در دوران مبارزات انتخاباتی خود در سال ۲۰۱۶ را ناتو را سازمانی «منسوخ» معرفی کرده بود اما در آوریل ۲۰۱۷ گفت این اشکال در دوران ریاست جمهوری اش «اصلاح» شده است. ناگامی قابل توجه او در اجلاس سال ۲۰۱۷ در اشاره به ماده ۵ پیمان ناتو، از قرار حتی باعث تعجب مشاوران ارشد کاخ سفید نیز شد زیرا خود او شخصاً بخش مربوط به این ماده را از نسخه پیش نویس سخنرانی اش حذف کرده بود. این موضوع چه صحت داشته باشد چه نداشته باشد، باید تأکید کنم که از نظر من اجلاس سال ۲۰۱۷ ناتو زمینه را برای بحرانی که ما در سال ۲۰۱۸ با آن مواجه شدیم فراهم کرد.

این طوفان قبل از ورود من به بال غربی کاخ سفید (محل استقرار دفتر مشاور امنیت ملی) در حال وزیدن بود اما اکنون درست رویه روی ما قرار داشت. درباره فشار مالی ناتو بر امریکا ترامپ هم مانند اوباما حق داشت؛ این تقارب دیدگاه او با اوباما در صورتی که توجه اش را جلب می کرد، می توانست باور وی درباره ناتو را متزلزل کند. اشکالی که در نظر اعتبار، سختگیری و مدیریت امریکا در قبال ائتلاف ناتو وجود داشت، یعنی بود که ترامپ اغلب برای ابراز نارضایتی خود از متحدانش، به دلیل تحقق نیافتن اهداف تعیین شده در چارچوب ائتلاف، به کار می گرفت که لحن بسیار بدی بود. به نظر می رسید او حتی دوست ندارد با استفاده از لحن مناسب آنها را به پیگیری و تحقق اهداف تعیین شده ترغیب کند. در حقیقت رؤسای جمهوری قبل از ترامپ هم موفقیتی در جلب توجه ائتلاف ناتو به اهمیت سهیم شدن در بودجه دفاعی در دوران بعد از جنگ سرد کسب نکرده بودند. من مطمئنم که بویژه در دولت های کلینتون و اوباما، صرف نظر از عملکرد اعضای ناتو، امریکانیز به اندازه کافی سهم خود را در بودجه دفاعی ناتو پرداخت نکرده است. اگر انتقادی به روش ترامپ در برخورد با ناتو وارد باشد که ظاهر آن دیدگاه بسیاری از منتقدان چنین انتقاد وی وارد می باشد، باید گفت فقدان جدید کافی از جمله مهم ترین انتقادات وارد بود. من شخصاً هرگز از اینکه حتی با نزدیک ترین دوستان خود در سطح بین المللی ورواست و صریح باشیم، ترسی نداشته ام و می توانم بگویم که نظر هم ایایی ندارند که به ما بگویند مخصوص درباره کشتی های امریکا چه آنها هم دارند.

در حقیقت، آنچه که باعث دلسردی اعضای ناتو و مشاوران ترامپ می شد صراحت لهجه او نبود بلکه به خصوص پنهان او با خود ائتلاف ربط داشت. ترامپ ساعت ۹ صبح روز جمعه ۲۹ ژوئن و فقط چند هفته قبل از اجلاس ناتو خواستار برقراری تماس با «پنس استولتنبرگ» دبیر کل ناتو شد. وقتی قبل از این تماس در اتاق بیضی دیدار کردیم، ترامپ گفت به استولتنبرگ خواهد گفت امریکا «کمک مالی» خود به ناتو را به سطح کمک آلمان کاهش خواهد داد و از او خواهد خواست این موضوع را قبل از اجلاس ناتو در روزهای ۱۲ و ۱۳ ژوئیه، به اطلاع دیگر اعضای این پیمان برساند. ما در این خصوص با یک مشکل همیشگی در زمینه نام گذاری مواجه بودیم. تعهد اجلاس کاردیف درباره «کمک ها» به ناتو نبود بلکه به افزایش هزینه های دفاعی مربوط می شد.

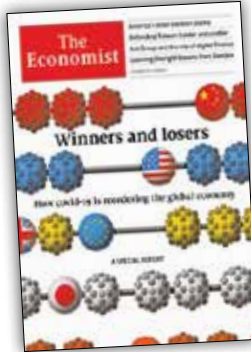
اینکه آیا ترامپ این موضوع را درک می کرد، یا اینکه به اشتباه از کلمه «کمک» استفاده می کرد، من هرگز نمی توانم قاطعانه اعلام نظر بکنم، اما بیان اینکه امریکا «کمک» خود را به سطح آلمان می رساند این معنی را داشت که امریکا سهم بودجه دفاعی خود را از اربیش از ۴ درصد تولید ناخالص داخلی، حدود ۷۵ درصد کاهش می دهد که فکر نمی کنم منظور ترامپ این بود. آنچه که به ابهام این موضوع می افزاید این است که ناتو بودجه مشترکی برای تأمین هزینه های عملیاتی ستاد این ائتلاف دارد که سالانه معادل حدود ۲.۵ میلیارد دلار است. اعضا به این بودجه «کمک» می کنند اما منظور ترامپ این بودجه نبود. در پیگیری پیشنهادی که بعداً ارائه کردم توانستم آلمان را قانع کنم کمک های خود به بودجه مشترک را افزایش دهد و متقابلاً کاهش سهم امریکا را بپذیرد، هر چند که این پیشنهاد تا دسامبر ۲۰۱۹ عملیاتی نشد.

- دوشنبه ۲۱ مهر ۱۳۹۹
- سال بیست و ششم
- شماره ۷۴۶۶

دور نما

اکنونیمست(بریتانیا):

پیش بینی هایی که براساس وضعیت موجود در جهان می شود، نشان می دهد، در پایان این پاندمی، برنده اصلی چین خواهد بود که توانسته خود را از تبعات اقتصادی کرونا در امان نگه دارد، امریکا هم شاید بتواند از این دام فرار کند. اما اروپا بازنده بزرگ کرونا خواهد بود.



تایم (امریکا):

ترامپ، بعد از ترخیص مشکوک از بیمارستان، در بالکن کاخ سفید ایستاد و ماسکش را برداشت و سرفه کرد و مانند یک موسولینی امریکایی، دست و پا زد تا خود را اثبات کند. اما تنها بعد از ۳ نوامبر است که متوجه می شویم چه بلایی بر سر امریکایی ها آمده است.



Belia

شد «لواکشکو» با این دیدار نشان داد، دچار ضعف شده است. این در حالی است که خیرگزاری دولتی «بلن» در بلاروس تأکید کرده است که هدف «لواکشکو» از این دیدار، شنیدن نظر مخالفان بوده است. ناظران نیز معتقدند این دیدار بخشی از تلاش دولت بلاروس برای آرام کردن معترضان است و اگر «لواکشکو»، همان طور که در این دیدار وعده داده، قصد اصلاح قانون اساسی را داشته باشد، باید آن را به فال نیک گرفت. در به گزارش خیرگزاری «آسوشیتدپرس»، در همین ارتباط «والری کرلیوویچ»، کارشناس سیاسی بلاروس که در مینسک زندگی می کند، می گوید: «لواکشکو در حال تلاش برای تنش زدایی است. اینکه او خواهان اصلاحات در قانون اساسی شده، نشان

شگفتانه «اون» برای کاخ سفید

کره شمالی از قوی ترین و دوربردترین موشک خود رونمایی کرد

زهره صفاری/ «کیم جونگ اون» همان طور که اوایل سال وعده داده بود، در هفتاد و پنجمین سالگرد تأسیس حزب کمونیست از سورپرایز بزرگش پرده برداشت و با رونمایی از موشک غول پیکر بین قاره ای با قابلیت حمل کلاهک هسته ای، پیامی آشکار برای واشنگتن و رقیای منطقه ای اش فرستاد.

به گزارش «فارن پالیسی»، ۴ موشک بالستیک بین قاره ای (ICBM) با قابلیت حمل چندین کلاهک هسته ای که هر یک با طول ۲۴ متر و قطر ۲.۵ متر روی کشنده هایی با دست کم ۲۲ چرخ حمل می شد، نقطه اوج مانور نظامی امسال کره شمالی بود و دیگر سلاح ها مانند زیر دریایی غول آسا با قابلیت حمل موشک هسته ای ... را به سایه برد. به واقع این موشک غول آسا با گنجایش ۱۰۰ تن سوخت مایع یا «هواساگ-۱۵» که در سال ۲۰۱۷ به عنوان بزرگترین موشک بالستیک کره شمالی رونمایی شد، علاوه بر نوع سوخت، ویژگی های دیگری دارد که مهمترین آن وسعت هدفگیری اش است که می تواند هر نقطه ای از امریکا را هدف قرار دهد. «بروس کلینگر»، رئیس سابق دفتر سیا در کره شمالی گفت: «این اتفاق واقعاً نگران کننده است.

این موشک نشان داد که کره شمالی توانایی ساخت موشک های بزرگتر و جدیدتر را نیز دارد و می تواند خطر عملیات های بازدارنده هسته ای را افزایش دهد.»

افزایش شمار دروغ های ترامپ در نخستین سخنرانی بعد از ابتلا به کرونا

فاصله اجتماعی را نیز رعایت نکرده بودند. هرچند مرکز کنترل بیماری ها در امریکا اعلام کرده است، کسانی که از زمان بروز اولین علائم ابتلا به کرونای آنها، ۱۰ روز گذشته باشد، قادر به دیدار با دیگران هستند اما پزشکان تأکید می کنند که حتی با سبزی کردن ۱۰ روز بعد از نخستین علائم کرونا نیز باید از شرکت در جمع های زیاد پرهیز کرد. با این حال ترامپ، شبیه شب بدون در نظر گرفتن این توصیه ها سخنرانی خود را ایراد کرد. او در این سخنرانی مدعی شد ویروس کرونا در امریکا در حال ناپدید شدن است. او دیگر بار ویروس کرونا را ویروس چینی خواند و گفت: «من با قدرت روحیه امریکایی خود، بر این باور هستم که علم

گروه جهان/ «دونالد ترامپ»، کمتر از یک هفته پس از ترخیص از بیمارستان، شبیه شب

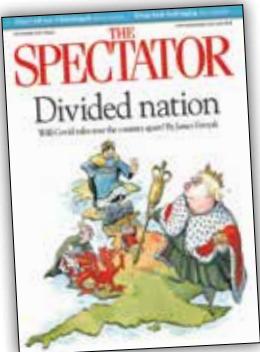
پزشکی قادر است این ویروس چینی را برای همیشه از بین ببرد.» این در حالی است که به گزارش «سی ان ان»، «ترامپ» همچون هر بار که در بحرانی گیر می افتد، دست به دروغگویی زده است. البته او پیشتر هم با سرپیچی از تأکید می کنند که حتی با سبزی کردن ۱۰ روز بعد از نخستین علائم کرونا نیز باید از شرکت در جمع های زیاد پرهیز کرد. با این حال ترامپ، شبیه شب بدون در نظر گرفتن این توصیه ها سخنرانی خود را ایراد کرد. او در این سخنرانی مدعی شد ویروس کرونا در امریکا در حال ناپدید شدن است. او دیگر بار ویروس کرونا را ویروس چینی خواند و گفت: «من با قدرت روحیه امریکایی خود، بر این باور هستم که علم

پزشکی قادر است این ویروس چینی را برای همیشه از بین ببرد.» این در حالی است که به گزارش «سی ان ان»، «ترامپ» همچون هر بار که در بحرانی گیر می افتد، دست به دروغگویی زده است. البته او پیشتر هم با سرپیچی از تأکید می کنند که حتی با سبزی کردن ۱۰ روز بعد از نخستین علائم کرونا نیز باید از شرکت در جمع های زیاد پرهیز کرد. با این حال ترامپ، شبیه شب بدون در نظر گرفتن این توصیه ها سخنرانی خود را ایراد کرد. او در این سخنرانی مدعی شد ویروس کرونا در امریکا در حال ناپدید شدن است. او دیگر بار ویروس کرونا را ویروس چینی خواند و گفت: «من با قدرت روحیه امریکایی خود، بر این باور هستم که علم

http://irannewspaper.ir

editorial@irannewspaper.ir

ایران



اسپکتیتور (بریتانیا):

بوریس جانسون با سیاست های کرونایی اش، باعث ایجاد شکاف بین شمال و جنوب انگلیس شده است. طوری که اکنون شدت بیماری در بخش های شمالی این کشور مانند اسکاتلند و ولز، بسیار بالا است. در این وضعیت، قرنطینه شاید جوابگو باشد، اما اختلافات شمال و جنوب را همچنان بیشتر می کند.

آتش بس شکننده در قره باغ

توافق صلح موقت قره باغ در مسکو تنها چند ساعت آرامش را به منطقه بازگرداند و دو کشور که ر یک دیگری را به نقض آتش بس متهم می کردند، برخی مواضع یکدیگر را زیر آتش گرفتند. در شرایطی که به گزارش «یورونیوز»، «ارمنستان از بمباران «خان کندی» در ساعت ۲۳ و ۳۰ دقیقه خبر داد که مردم منطقه را ساعاتی پس از آتش بس مجبور به رفتن به پناهگاه ها کرد، به نوشته «الجزیره»، دادستانی کل جمهوری آذربایجان نیز حمله موشکی بمبادی به نیروگاه برق –آنی مینگچویر، بزرگترین سازه انرژی قفقاز جنوبی را اعلام کرد. همچنین وزارت دفاع این کشور نیز با اعلام سرنگونی پهپاد ارمنستان، از آتش باران سنگین شهر گنجه توسط ارتش ارمنستان خبر داد که دست کم ۹ نفر کشته و ۳۳ نفر مجروح شده اند و چندین خانه نیز ویران شده است. در پی این اتهام اما گفته می شود دولت ارمنستان هر گونه نقض آتش بس و حمله به این شهر را تکذیب کرده است. در همین حال وزارت خارجه ترکیه به عنوان حامی جمهوری آذربایجان با انتشار بیانیه ای از روسیه خواست تا دولت ارمنستان را با اعمال فشار ملزم به پایبندی به آتش بس موقت کند.

آغاز مذاکرات حریری با فراسیون ها

منابع لبنانی از مذاکرات حساس سعد حریری با فراسیون ها و شخصیت های سیاسی خبر دادند. او پیش تر اعلام کرده بود احتمالاً گزینه نخست وزیری خواهد بود. به گزارش ایسنا به نقل از روزنامه الشرق الأوسط، یک منبع در جریان المستقبل لبنان به رهبری سعد حریری، گفت: تصمیم نهایی حریری برای پذیرش پست نخست وزیری به میزان آمادگی فراسیون های پارلمان بستگی دارد. این در حالی است که حریری دیروز مذاکرات خود را با نجیب میقاتی، فؤاد السیوره و تمام سلام، نخست وزیران سابق آغاز کرد. حریری همچنین بنا دارد، با نمایندگان فراسیون المستقبل گفت و گو کرده و در نهایت به مذاکره با سایر فراسیون های پارلمانی بنشیند. مشکل عون، رئیس جمهوری لبنان پنجشنبه این هفته را به عنوان موعد برگزاری مذاکرات پارلمانی برای مکلف کردن شخصیتی برای تشکیل دولت جدید تعیین کرده است.

کرونا و بی توجهی به پروتکل ها

ادامار صفحه اول، وقتی این فشارها با تورم افسارگسخته و... نیز همراه شد، عملاً زندگی را به تلخکمی قرنیه ای دچار کرد. در این میان، عده ای مراقبت و مراعات را عملاً به کنار گذاشتند و منطق بیماری نیز توانست حلقه های انسانی ارتباطی در پیوس را بیشتر و بیشتر داشته باشد. گزارش های اخیر نیز دقیقاً بیانگر نقش بی مبالاتی ها و بی توجهی های مردم در شیوع بیماری است. به نظر می رسد تأکید نظام درمان بر مراقبت از خویشتن و دستورالعمل های لازمه منجر به وضعیتی شده که بخشی از ریشه های فرهنگی و روحی بی مبالاتی امروز را ایجاد کرده است. تأکید بر اینکه پوشیدن ماسک مهم ترین شیوه مراقبت از سلامت خودتان است، عملاً این شیوه مراقبتی را به امری شخصی و فردی تبدیل کرده است. به همین دلیل کسی که ماسک را نمی زند، آن را نوعی بی مبالاتی یا حق انتخاب شخصی خودش و معطوف به خودش می داند.

برای مواجهه با این وضع، راحت ترین راه حل، تعیین مجازات برای کسانی است که رعایت نمی کنند. اینکه نهادهای قانونی با نهادهای انتظامی باید ورود و مسأله را حل کنند. اما با توجه به شرایط کشور و حجم بالای بی توجهی به پروتکل ها، بعید است این راه حل نیز کافی باشد. در شرایطی اینچنینی باید از راهای چندانگانه و باسیاست گذاری های مختلف به حل مسأله پرداخت. در این راستا در نظر گرفتن موارد زیر، بسیار مهم است:
اصولا در هر جامعه ای ما شاهد عده ای هستیم که تحت هر شرایطی، از قواعد و هنجارها، تخلف خواهند کرد. این گروه اندک، کسانی هستند که با میل خودشان و آگاهانه حاضرند از قواعد تخلف کنند و حتی هزینه آن را هم بپردازند. این عده اقلیت اصولاً از طریق مکانیسم های تنبیهی و دستگاه های نظارتی قابل مهار هستند. اما باید دقت کرد این گروه، اقلیت و بسیار اندک هستند. بخش زیادی از کسانی که بی مبالاتی کرده اند، مردم عادی هستند که با امکانات مادی لازم را ندارند یا اینکه از نظر روحی و فرهنگی، به اندازه کافی آفاق نشده اند. مسأله اصلی در شرایط فعلی دقیقاً این دسته دوم است که ناخواسته قربانی کرونا می شوند.

این دسته دوم، که اکثریت افرادی هستند که این قواعد اولیه بهداشتی را رعایت نمی کنند، عامل اصلی بحران هستند، آنها بیشترین دسترسی به سایرین را دارند و در همه عرصه های زندگی حضور دارند، خودشان و اطرافیان شان معمولاً بیشترین قربانیان را در بحران ها داشته اند. این گروه وسیع، همان طور که گفته شد به دو دلیل پروتکل ها را رعایت نمی کنند یا با فقدان امکانات مادی است یا فقدان آفاق فرهنگی به همین دلیل نابرابری های اجتماعی (وضعیت اقتصادی و دسترسی به مواد لازم بهداشتی به شیوه ارزان قیمت) در این میان مؤثر خواهند بود. از سوی دیگر بخشی از مردم هم آفاق نشده اند، قواعد را رعایت نمی کنند. این ازین روز باید رویکردی بيماری در جامعه ایرانی سه دسته سیاست را به طور همزمان پیش برد: سیاست حمایت اقتصادی از مردم؛ حداقل به این معنا که مواد اولیه لازم مانند ماسک با قیمت و کیفیت مناسب در خدمت مصرف کنندگان قرار گیرد. (وقتی در بازار گاهی ماسک تا قیمت سه هزار تومان می رسد این برای اقشار پایین جامعه مبلغ معناداری خواهد بود، به عنوان مثال وقتی یک خانواده پنج نفره قرار باشد روزی یک ماسک استفاده کنند در ماه هزینه قابل توجهی برای آنها خواهد شد.)
سیاست فرهنگی توجیه و آفاق سازی مردم؛ که توضیح درستی در باب بحران به مردم داده شود. اینکه ماسک تنها مراقبت از خویشتن نیست، بلکه مراقبت از دیگران هم هست، یعنی ماسک یک انتخاب شخصی نیست، بلکه یک مسئولیت اجتماعی و اخلاقی در قبال دیگران هم هست. در نهایت سیاست مراقبت قانونی و نهادهای نظارتی و مجازات برای متخلفان. که این شامل عده قلیلی از جامعه خواهد بود، بلکه همزمان مراقبت از دیگران هم هست، یعنی ماسک یک انتخاب سیاست های دسته اول و دوم، نمی توان ناگهان به سراغ سیاست های دسته سوم رفت. زیرا وقتی قانونی وضع شود که اکثریت مردم مصداق تخلف آن باشند، عملاً قانون نامعتبر خواهد بود.

آخبار کوتاه