

## چرا تردید؟

موضع گیری هادرباره چرایی تأخیر مجمع در بررسی لوایح مرتبط با «FATF» باتوجه به اهمیت حل این موضوع برای کشور در حالی مطرح است که از سوی تصمیم گیرندگان هیچ پاسخ روشنی به آن داده نمی شود. شماری مسکوت ماندن این لوایح را در مجمع تشخیص مصلحت، سیاست کلان نظام می دانند. محمدرضا باهنر عضو مجمع در گفت وگویی اعلام کرد که «مسأله «FATF» یک سیاست است که فعلا بررسی نشود، مسأله این نیست که مادر مجمع تشخیص هنوز وقت نکرده ایم رأی بگیریم. اصلاً اینگونه نیست که مجمع وقت نمی کند به این موضوع رسیدگی کند.» اما گروهی دیگر معتقدند این تأخیر حاصل برنامه ریزی و تصمیم سازی مجمع تشخیص بویژه از سوی دبیرخانه و ریاست آن است تا دولت به پرسش های اصلی این نهاد درباره روند تحولات جاری سیاست خارجی پیرامون برجام و ارتباط لوایح مورد بحث با این توافق پاسخ دهد. موضوعی که محسن رضایی دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام به آن اشاره کرده و گفته است: «دولت به ۱۱ سؤال مجمع در مورد «سی اف تی»، «پارمو» و «FATF» هنوز پاسخی نداده است.» در این میان گروهی هم معتقدند که مسکوت ماندن لوایح مذکور در نتیجه تصمیم اجماعی دولت، مجلس و مجمع است. غلامرضا مصباحی مقدم دیگر عضو مجمع تشخیص هم به صورت تلویحی به چنین سیاستی اشاره کرده و در گفت وگویی تأکید کرد: «صبر می کنیم تا تحریم های آمریکا متوقف شود سپس تصمیم می گیریم.» ادعایی که به گفته یکی از اعضای مجمع قابل استناد نیست چرا که اگر تصمیم، حکم یا دستور مبنی بر مسکوت گذاشتن لوایح مذکور به مجمع رسیده بود باید به اطلاع سایر اعضای رسید در حالی که این طور نبوده است. این ادعا علاوه بر این از سوی لعیا جنتیدی هم رد شده است. معاون حقوقی رئیس جمهوری در گفت وگویی با خبر آنلاین با اظهار بی اطلاعی از چنین تفاهم مصلحتی گفت: «باید تأکید کنم که بررسی لوایح در مجمع تشخیص زمان دار است و اعضای مجمع موظفند قبل از پایان مدت زمان تعیین شده نظر خود را اعلام کنند.» با همه این تفاسیر و با فرض صحت هر یک از گزاره های فوق نشست «FATF» در شرایطی در مهرماه سال جاری برگزار شد که از خرداد ماه هر بار تمدید مهلت ایران منجر به بازگشت اقدامات تقابلی ضد ایران شده است. اقداماتی که اگر برای جلوگیری از آنها چاره قابل اعتنایی اندیشیده نشود، در نهایت منجر به بازگشت ایران به نقطه آغاز این ماجرای جنجالی می شود.

شرایط تحریمی، بخواهیم به این دو کنوانسیون الحاق پیدا کنیم به زیان خود ماست.»

### ■ هشدار دولتی ها

این بالاتکلیفی باعث شد حسن روحانی در خصوص این لوایح زیان به گلابه بگشاید و بگوید: «افتخار ما این است که با تروریست ها و فساد می جنگیم و مقابله می کنیم، لذا نباید اجازه دهیم که در سیستم بانکی مان اتهام پولشویی به ما بچسبد و این به زیان کشور است، چرا که یک عده در مقابل ۴ لایحه ای که در دولت و مجلس به تصویب رسیده، مانع تراشی می کنند و جلوی دولت و مجلس ایستاده اند؛ اینگونه اقدامات به نفع کشور نیست.» روحانی همچنین این نکته را مورد تأکید قرار داد که رهبر معظم انقلاب نیز مخالفتی با لوایح مرتبط با «FATF» ندارند. اما همین جمله از سوی رئیس جمهوری ایران کافی بود که مخالفان سخنان خرداد ماه سال ۹۷ رهبری را در دیدار نمایندگان مجلس که گفته بودند «لزومی ندارد معاهداتی که می دانیم مشکل دارد به خاطر جهات مثبت تصویب کنیم، مجلس خودش قانون مبارزه با پولشویی تصویب کند» به مخالفت مستقیم ایشان با لوایح مربوط به «FATF» تعبیر کنند. این در حالی بود که اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس جمهوری چند هفته پیش در سخنانی این ادعای مخالفان را رد کرد. جهانگیری

با طرح این سؤال که باید مشخص شود منطق مخالفان چیست، گفت: «جلسات مجمع تشخیص مصلحت را شفاف کنید تا معلوم شود چه کسانی موافق و مخالف این لوایح هستند و منطق آنان چیست؟ مردم باید بدانند که چه کسانی با این لوایح مخالف هستند؟ لایحی که به طور مستقیم با زندگی و معیشت مردم سروکار دارد. آیا مخالفان تصویب در مجمع تشخیص مصلحت در این باره مسئولیت می پذیرند یا همچنان در پشت پرده حضور دارند.» روایت معاون اول رئیس جمهوری از این حکایت می کرد که لوایح «FATF» در جلسه سران

**در خرداد ۹۷ که مجلس سرگرم بررسی لایحه مقابله با تأمین مالی تروریسم بود، نمایندگان مجلس نزدیک ۶۰۰ پیامک تهدید آمیز از شماره های مختلف دریافت کردند.. آن زمان، سهیلا جلودارزاده، نماینده تهران گفته بود: «برخی از این پیامک ها از شماره های شخصی و با الفاظ توهین آمیز و بعضاً آمیخته به تهدید بود.»**

قوانین مطرح شده و اعضا بر اجرای این لوایح تأکید داشتند. جلسه ای که مصوبات آن نیز به استحضار رهبری می رسد. اما مجمع تشخیص مصلحت نظام هم این اظهارات جهانگیری را بی پاسخ نگذاشت و با انتشار بیانیه ای سخنان معاون اول رئیس جمهوری را درباره نظر موافق رهبری انقلاب درباره لوایح «FATF» رد کرد. طریف، وزیر امور خارجه هم در گفت وگویی با «خبر آنلاین» دلیل مخالفت با لوایح «FATF» را در چهار جمله کلیدی خلاصه کرد: «پولشویی گسترده در ایران یک واقعیت است»، «خیلی ها از پولشویی منفعت می برند»، «آنچه هایی که هزاران میلیارد پولشویی انجام می دهند، حتماً آنقدر توان مالی دارند که ده ها یا صدها میلیارد هزینه تبلیغات و فضا سازی در کشور علیه قوانین ضد پولشویی ایجاد کنند» و در نهایت اینکه «کسانی که گردش مالی یک معامله شان ۳۰ هزار میلیارد تومان است، آنقدر توان مالی دارند که مبلغی برابر با کل بودجه وزارت خارجه را صرف یک مورد فضا سازی بکنند.» محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهوری ایران نیز از مخالفان تصویب لوایح «پارمو» و «سی اف تی» خواست تا مسئولیت عواقب عدم تصویب آن را بپذیرند. این هشدار ها در حالی مطرح شده است که در سال های اخیر چندین پرونده فساد چند هزار میلیارد تومانی در ایران مورد رسیدگی قرار گرفته است و مقام های کشورمان بارها نسبت به مشکل قاچاق در ایران هشدار داده اند. به گفته عبدالرضا رحمانی فضلی، وزیر کشور، مسأله پولشویی در ایران آن قدر وخیم است که پول های کثیف و قاچاق عرصه سیاست و انتقال قدرت را در ایران آلوده کرده اند. شماری از نمایندگان موافق نیز مخالفت با رعایت استانداردهای «FATF» را شاهی برای فساد مالی مخالفان می دانند. چه مسعود پزشکیان، نایب رئیس مجلس، در این رابطه گفته است: «کسانی که می خواهند کشور را بفروشد، معلوم است که باید از شفافیت بترسند، هم حقوق می گیرند، هم می خورند، هم مالیات نمی دهند.»

سعید جلیلی، فعال سیاسی اصولگرا و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز درباره پذیرش لوایح مورد بحث «FATF» در یک سخنرانی گفته بود: «اگر تا دیروز تهدید می کردند اگر تو خواست کد خدا را نپذیری فلان قطعنامه علیه تو صادر می شود، امروز حرکتی را شروع کرده اند که تو از درون بخواهی عده ای را تحریم کنی و دچار خودتحریمی شوی.» این مخالفت ها تا جایی ادامه یافت که احمد توکلی، رئیس پیشین مرکز پژوهش های مجلس و عضو کنونی مجمع تشخیص مصلحت نظام، از پیامک هایی خبر داد که در مخالفت با لوایح «پارمو» و «سی اف تی» به مجمع فرستاده می شد. او گفت که «روانه هفت تا ۱۰ پیامک در این زمینه به دست اعضای می رسد». در خرداد ۹۷ نیز که مجلس سرگرم بررسی لایحه مقابله با تأمین مالی تروریسم بود، نمایندگان مجلس نزدیک ۶۰۰ پیامک تهدید آمیز از شماره های مختلف دریافت کردند. آن زمان، سهیلا جلودارزاده، نماینده تهران گفته بود: «برخی از این پیامک ها از شماره های شخصی و با الفاظ توهین آمیز و بعضاً آمیخته به تهدید بود.» کمی بعد مشخص شد که پیام ها از شهر مشهد ارسال می شوند. علی مطهری، نایب رئیس مجلس، تهدید کنندگان را افراد نزدیک به گروهی از تندروها خواند که حتی جبهه پایداری را هم قبول ندارند. خبرگزاری فارس هم بهمن ماه ۹۷ از کشیده شدن تحصن دانشجویان و اقاشار مردم در مسجد لولاکر تهران در مخالفت با لوایح «پارمو» و «سی اف تی» خبر داد و نوشت: «تحصن کنندگان با تأکید بر اینکه راه حل اکثر مشکلات در داخل است، اعلام کرده اند که با تصویب به گفته آنان لوایح استعماری مشکلات افزایش پیدا خواهد کرد.» در پی شدت گرفتن این مخالفت ها بود که غلامرضا مصباحی مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، اواخر تیرماه سال جاری گفت: «در زمانی که همچنان زیر سایه تحریم های آمریکا هستیم، برای تصویب دولاچه «پارمو» و «سی اف تی» نباید عجله نشان دهیم. اگر در این