

#کردهای سوریه

یگانه خدای
خبرنگار



حمله ترکیه به کردهای سوریه همچنان یکی از مهم‌ترین مسائلی است که در شبکه‌های اجتماعی به آن پرداخته می‌شود. عکس‌ها و فیلم‌هایی از این حمله‌ها و کشته‌ها و زخمی‌ها توسط کاربران یا خبرگزاری‌های مختلف در این شبکه‌ها منتشر می‌شود و خیلی‌ها برای شرایطی که کردهای سوریه این روزها دارند دلسوزی می‌کنند و خواستار واکنش‌های جهانی گسترده به این مسأله هستند. برای این موضوع هشتک‌هایی مانند چشمه صلح و کردهای سوریه زده می‌شود: «ناتالی امیری، خبرنگار شبکه ARD آلمان: سال ۲۰۱۴ ما در مرز ترکیه و سوریه ایستادیم و از شجاعت کردها در مبارزه علیه داعش گزارش دادیم. امروز دوباره در همین مرز ایستاده‌ایم و گزارش می‌دهیم که چگونه این کردهای جسور که ما را از شر داعش محفوظ داشتند، توسط متحد ما در ناتو بمباران می‌شوند.»

«من کرد هستم و تو کردستان بزرگ شدم نمی‌تونم بگم چه کابوس‌هایی روز دست پژاک و کومله از سر گذروندم. فرق هست بین اینا با مردم عادی»

«اسمش را گذاشتند چشمه صلح، تو اما بخوان ضجه مادرانی که دیگر فرزند ندارند. آوارگی هزاران انسان بی‌گناه که از سیاست چیزی نمی‌دانند. جنایت به بهانه برقراری صلح، تو بخوان چشمه خون!»

«چشمه صلح یا چشمه خون؟! مسأله این است»

«هیچ دین و باوری، هیچ توجیه و بهانه‌ای نمی‌تواند مرا که یک مسلمان شیعه ایرانی هستم به سکوت و تأیید جنایت‌هایی که به اسم دین، نژاد، مصلحت صورت می‌گیرد وادار کند. چه این جنایت علیه هموطنانم باشد، چه علیه کردها و اعراب سوریه، چه علیه مسلمانان چچن و چه علیه هر بی‌گناه دیگر.»

وکیل حسین فریدون اتهام «رشوه» در پرونده موکلش را رد کرد

حتی یک ریال



دادگاه محکوم می‌شود گناهکار نیست و هر کسی که حکم برائت برای او صادر می‌شود بی‌گناه نیست؛ بلکه قوه قضائیه و وکلا و حقوقدانان همه دنبال کشف واقع هستیم که الزاماً حقیقت محض نیست. سرتیپی ادامه داد: من معتقدم که موکل من بی‌گناه است و ایرادات بسیار جدی هم به لحاظ شکلی و هم به لحاظ ماهوی به آرای صادره وارد است و بنده به طور جد معتقدم در صورتی که پرونده با توجه به ایرادات مطروحه مجدداً رسیدگی شود نتیجه‌ای جز بی‌گناهی و برائت موکل را ندارد و طبعاً نخواهد داشت.

سرتیپی گفت: قرائت‌های مختلفی از پرونده بیان شده و برخی از مطبوعات مطالبی را مطرح کردند که ترکیبی از حرف‌های درست و غلط بوده و صدا و سیما هم مطالبی را مطرح کرده اما

وکیل مدافع حسین فریدون در رابطه با پرونده موکلش توضیحاتی ارائه کرد. حسین سرتیپی به ایسنا گفت: بیش از دو سال است که از شروع پرونده می‌گذرد و این اولین بار است که مصاحبه می‌کنم. تا به حال هم موکلم هیچگونه مصاحبه‌ای در این زمینه انجام نداده است. علت این موضوع این است که علی‌القاعده من و آقای فریدون با هم این عهد را داشتیم که دفاع و حمله در محکمه باشد و سعی کردیم که سیاسی کاری نکنیم و نیز سعی کردیم پرونده را سیاسی جلوه ندهیم و صرف نظر از تمام حاشیه‌هایی که این پرونده داشته، سعی کنیم با اعتمادی که به دستگاه قضا وجود دارد و در آن زمان هم وجود داشته، از ساز و کارهای حقوقی و قانونی برای رفع این

سوئ تفاهم استفاده کنیم. وی افزود: الان بنده به خودم این اجازه را دادم که سکوت را بشکنم و آن هم بابت این است که برخی از مطبوعات و سازمان صدا و سیما با بی‌تقوایی و بی‌اخلاقی حقوق شهروندی آقای حسین فریدون را به‌عنوان یک انسان و یک ایرانی تزییع کردند و مورد هجمه قرار دادند. وکیل مدافع حسین فریدون افزود: حکم پرونده آقای فریدون در دادگاه تجدیدنظر قطعی شده و تشریفات قانونی جهت اجرای حکم در حال انجام است و من رسماً به وکالت از آقای فریدون خدمت دادستان تهران مکاتبه‌ای داشتم و آمادگی موکل را جهت انجام تشریفات قانونی اعلام کردم؛ اما این موضوع نافی این نیست که موکل راهکارهای قانونی را برای احقاق حقوق خود پیش نبرد. وی تصریح کرد: الزاماً هر کسی که در

هر کسی که در دادگاه محکوم می‌شود گناهکار نیست و هر کسی هم که حکم برائت برای او صادر می‌شود بی‌گناه نیست



در نشست خبری اعلام کرد، حسین فریدون «به اتهام اخذ رشوه به پنج سال حبس قطعی محکوم شده است.» به گفته غلامحسین اسماعیلی «دادگاه تجدیدنظر تصمیم گرفته و رأی نهایی را صادر کرده است.» اسماعیلی همچنین گفت که حکم هفت سال حبس بدوی حسین فریدون به پنج سال تقلیل یافته است اما «مبلغ جزای نقدی و رد مال به مبلغ ۳۱ میلیارد تومان باید پرداخت شود.» سخنگوی قوه قضائیه در مورد متهمان دیگر این پرونده گفت: «برای متهم دیگر این پرونده حکم برائت صادر شده است همچنین در مورد خانمی که دادگاه بدوی دوسوم از حکم وی را تعلیق کرده بود، در دادگاه تجدیدنظر یک سوم باقی مانده حکم وی هم تعلیق شده است.» حسین فریدون ۲۵ تیر ۹۶ با اتهام‌های مالی دستگیر و با وثیقه آزاد شد.

آنچه که محل اختلاف و دعواست، این است که فردی متقاضی خرید ملکی از یکی از بانک‌های کشور بوده و این فرد به دلیل اینکه امکان پرداخت پول را نداشته و آدم متمکن و از تجار بوده به دلیل مشکلات مالی، از موکلم درخواست می‌کند که کمک مالی به او شود یا اگر کسی را می‌شناسد به او معرفی کند. وی با بیان اینکه آقای فریدون ضامن پرداخت قرض فردی شده بود، گفت: فردی به فرد دیگری که خریدار ملک بوده پولی را قرض داده. این پول مستقیم به حساب بانک فروشنده ملک رفته و موکلم ضامن این قرض بوده است. قرض دهنده و قرض گیرنده می‌گویند این قرض است و آقای فریدون می‌گوید این قرض است و ضمانت در قرض است. تمام اصحاب دعوا این را می‌گویند. دادستانی، شاکی و

وکیل مدافع حسین فریدون در رابطه با پرونده موکلش توضیحاتی ارائه کرد. حسین سرتیپی به ایسنا گفت: بیش از دو سال است که از شروع پرونده می‌گذرد و این اولین بار است که مصاحبه می‌کنم. تا به حال هم موکلم هیچگونه مصاحبه‌ای در این زمینه انجام نداده است. علت این موضوع این است که علی‌القاعده من و آقای فریدون با هم این عهد را داشتیم که دفاع و حمله در محکمه باشد و سعی کردیم که سیاسی کاری نکنیم و نیز سعی کردیم پرونده را سیاسی جلوه ندهیم و صرف نظر از تمام حاشیه‌هایی که این پرونده داشته، سعی کنیم با اعتمادی که به دستگاه قضا وجود دارد و در آن زمان هم وجود داشته، از ساز و کارهای حقوقی و قانونی برای رفع این