

سید محمد حسینی عضو «جمنّا» برنامه‌های اصولگرایان برای ارتباط با مردم را تشریح کرد

# ورود به فاز نقد نهادهای حاکمیتی

هر ضعف مربوط به نهادهای حاکمیتی به حساب جریان انقلابی و اصولگرا نوشته می‌شود

مهرماه خوارزمی خبرنگار حوزه احزاب

«جبهه مردمی نیروهای انقلاب»، «شورای وحدت اصولگرایان» و «ابن آخری» «شورای نیروهای ارزشی و انقلابی»، «سازو کارهای مختلفی است که اصولگرایان برای وحدت طراحی کرده‌اند و با این حال همین تنوع خود زمینه‌ساز اختلاف‌هایی زیرپوستی است که این روزها در سخنان برخی چهره‌های اصولگرا بروز پیدا می‌کند. اما آیا وحدت تنها معضل انتخاباتی اصولگرایان است؟ آیا این جریان سیاسی می‌تواند جز امید به ساختن کاخ پیروزی بر کوخ ناکامی رقیب امیدی برای جذب آرای مردم به‌انگیز گفتمان خود داشته باشد؟ اینها سؤال‌هایی است که در گفت‌وگو با سید محمد حسینی، دبیرکل «کانون دانشگاهیان ایران اسلامی» و عضو شورای مرکزی «جمنّا» در جست‌وجوی پاسخی برایشان برآمدم.

■ اگر چه فراکسیون ولایی در مجلس دهم تعداد قابل توجهی از کرسی‌ها را در اختیار دارد اما در ارزیابی چند انتخابات اخیر باید گفت که اصولگرایان شکست نسبی سلسله‌واری را تجربه کرده‌اند. آیا شده که بعد از این شکست‌ها اتاق فکری برای بررسی دلایل و آسیب‌شناسی وضعیت‌شان تشکیل دهد؟ البته بجز این دلیل تکراری که گفته می‌شود نرسیدن به وحدت سبب شکست بود. به زوال ۹۲ به بعد در چهار انتخابات در کسب نتیجه موفق نبوده‌ایم. تأثیر نداشتن وحدت جز انتخابات ۹۶ در بقیه موارد مصداق داشت. در ریاست جمهوری ۹۶ مشکل وحدت نداشتیم چون در نهایت آقای قالیباف به نفع آقای رئیسی کناره‌گیری کرد و تقریباً همه ایشان را پذیرفتند. البته این اتفاق در هرنگام بود. برخی دوستان در تهران تا دو روز مانده به پایان مهلت تبلیغات دست روی دست گذاشته بودند تا گزینش نهایی تعیین شود و برای تبلیغ به میدان بیایند. بالاخره در نهایت وقایع شد، ۱۶ میلیون رای هم کم نبود. حتی جبهه پایداری هم که به جمنّا نپیوسته بود در مورد نامزد نهایی حرفی نداشتند و حمایت کردند. از طرفی به رسم نبود که کسی بتواند در برابر رئیس جمهوری مستقر رای بالا بیاورد؛ در عوضاً که هنوز مردم به نتایج برجام امید داشتند که ثمراتش در دور دوم به‌دست بیایند. همچنین وعده‌هایی داده شد که موجب جلب آرا شد. رویکرد رقیب اصولگرایان هم تخریبی بود. برخی مطالبات که مطرح کردند جنبه تخریبی داشت و تأثیر هم گذاشت، طوری که مردم نگران جنگ شدند یا اینکه آزادی هایشان محدود شود.

یعنی یک بخشی از شکست ما حاصل کم کاری و تصمیم‌گیری در هرنگام خودمان بود که آسیب‌شناسی شده و بخشی هم محصول طراحی‌ها و فضا سازی‌های رقیب و امکاناتش بود. در سفر به ایران‌ها و شهرستان‌ها می‌دیدیم که حتی بخشدارها و دهیارها فعال بودند، در حالی که مجریان انتخابات نباید به نفخ کسی فعالیت می‌کردند. نقش رسانه‌ها هم بسیار مهم بود. اکثریت رسانه‌های داخلی و حتی رسانه‌های خارجی از آقای روحانی حمایت می‌کردند و در نهایت این اتفاق افتاد. عدم موفقیت نیز به انتخابات ۹۴ برمی‌گردد. ما هم نیاز به نظرم بیشتر حاصل تفرقه اصولگرایان بود. در حالی که مثلاً اصلاح‌طلبان برای یک حوزه یک نامزد معرفی کرده بودند در همان حوزه سه یا چهار نامزد اصولگرا رقابت می‌کردند. البته عامل مؤثر دیگر هم این بود که معمولاً مجلسی که در ابتدای کار یک دولت انتخاب می‌شود بیشتر همسو و همگرا با دولت است. زیرا این طور نیست که رای مردم در فاصله کوتاهی تغییر کند و معمولاً آنها به جریانی برای مجلس رای می‌دهند که بیشتر برای ریاست جمهوری از مردم رای گرفته است.

■ برای تهران که هر دو جریان فهرست‌های ۳۰ نفره‌ای ارائه داده بودند، چطور؟

۱۰ نفر از فهرست ۳۰ نفره اصولگرایان در تهران چهره‌های جدید و ناشناخته بودند که رای و حمایتی نداشتند؛ ۲۰



محمد امیر حسینی، وزیر فرهنگ، ایران

این باشد که اگر مثلاً در انتخابات ضعف نظارتی مشاهده شد و ناظران در استانی کوتاهی کردند نقد آن را معادل تضعیف شعرا بدانیم؛ بلکه در عین حال که کاستی‌ها را باید تذکر داد و نقد کرد مانند برخی سیاستیون افراطی نباید اساس این نهاد را که منشأ خدمات فراوان و پیشگیری از اعوجاج بوده زیر سؤال ببریم. با این نکته سنجی و طرافت باید اشکالات و ایرادات را به قصد اصلاح مطرح کرد تا مردم احساس نکنند یک جناح در بست عملکرد نهادها و افراد را تأیید می‌کند. حال آنکه این نهادها و مسئولان آنها هم ممکن است ضعف‌هایی داشته باشند. معنای نظارت همگانی و امر به معروف و نهی از منکر در جامعه همین است که در عین حال که باید از اقدامات و مواضع درست بکدیگر در آن شکست مؤثر بود. البته در ۹۶ شعارها و دوقطبی کردن فضا را به سوی مسائل اجتماعی و فرهنگی جهت دادند چون در حوزه اقتصاد حرفی برای گفتن نداشتند.

■ می‌گویید جریان رقیب‌تان این هراس را ایجاد می‌کند که اگر قدرت در دست اصولگرایان قرار بگیرد آزادی‌های اجتماعی سلب می‌شود. این حرف چرا در میان رای‌دهندگان این برش

■ به هر حال آیا برای کم کردن فاصله خودتان با قشری از مردم که ممکن است چندان به اصول مورد نظر شما پایبند نباشند و اتفاقاً به هر دلیل کم هم نیستند، برنامه‌ای دارید؟

اگر بتوانیم به افشار مختلف بویژه نیازمندان، خدمات اجتماعی مناسب برسانیم، آنها هم به سمت نیروهای انقلابی متمایل می‌شوند. ببینید در لبنان چون حزب‌الله اهل ایثار، فداکاری و خدمت‌صادقانه به مردم است حتی مسیحیان و اهل سنت در انتخابات هم به گزینه‌های حزب‌الله رای می‌دهند. مردم کسی را می‌خواهند که به آنها خدمت کند. اگر درست خدمت کنیم، مردم هم قدرتان خواهند بود. وقتی در زلزله کرمانشاه و سیل اخیر نیروهای جهادی و روحانیون به کمک مردم شتافتند حتی کسانی که با نظام مشکل داشتند هم نگاه‌شان تغییر کرد. ما باید با عمل و خدمت خالصانه این باور را در مردم به وجود بیاوریم که هدف کسب قدرت برای سوءاستفاده و ثروت اندوزی نیست بلکه فعالیت سیاسی زمینه‌ساز خدمت گسترده به جامعه، مبارزه با فساد و تلاش برای سازندگی و پیشرفت کشور است، در این صورت غالب مردم با اعتقادات و گرایش‌های گوناگون فکری و سیاسی اقبال نشان خواهند داد.

خردیار دارد و چرا باور می‌شود؟ یک عامل آن قدرت رسانه‌ای و جنگ تبلیغاتی و روانی است که رقیب در آن استاد و متبحر است. بعضی رسانه‌های خارج از کشور هم به مددشان می‌آیند. از طرفی هر ضعف مربوط به نهاد‌های حاکمیتی به حساب جریان انقلابی، ارزشی و اصولگرا نوشته می‌شود، در حالی که چنین نسبت دادنی ناصواب است. مثلاً وقتی یک قاضی که از استقلال برخوردار است یا محکمه‌با فردی برخورد می‌کند معمولاً به پای اصولگرایان نوشته می‌شود، چون این طیف همیشه از ارکان نظام حمایت کرده و معمولاً نقد نمی‌کنند. البته اخیراً اصولگرایان بویژه نیروهای جوان نقدهای خود را نسبت به برخی دستگاه‌ها یا دست‌اندرکاران آنها مطرح می‌کنند.

■ فکر نمی‌کنید که این آغاز نقد کمی دیر هنگام است؟

شاید ملاحظاتی داشتند و فکر می‌کردند که چون رقیب‌شان مثلاً در مواردی اساس شورای نگهبان و نظارت استصوابی را زیر سؤال می‌برد تکلیف است که اشکالات و ضعف‌های موردی نادیده گرفته شود و از این نهاد قانونی حمایت شود. در حال حاضر معنای حمایت نباید

## پاسخ موسوی لاری به ادعای فرهاد نظری

«خبر اول اینکه، وزیر کشور دولت اصلاحات طی نامه‌ای خطاب به رئیس سازمان صدا و سیما، با کذب خواندن سخنان سردار نظری در برنامه شبکه افق، خواستار انعکاس نامه خود در «برنامه‌ای مشابه» در «همان شبکه» شد. به گزارش جماران، عبدالواحد موسوی لاری در نامه خود خطاب به علی عسکری اظهارات علیرضا زاکانی و فرهاد نظری (فرمانده انتظامی تهران بزرگ در سال ۷۸) درباره صدور دستور ورود به گوی دانشگاه و برخورد با دانشجویان توسط وزارت کشور وقت را کذب و خلاف واقع دانسته و گفته که طرح این مسائل به این دلیل بود تا بر «اقدامات غیرموجه و فاجعه‌بار عوامل حادثه



توجیه و بر آثار زاینبار تعرض به دانشجویان سرپوش گذاشته شود.» وی در نامه خود آورده است: «اینجانب ضمن اظهار تأسف از این سقوط اخلاقی، انتظار دارم طبق مقررات و قوانین موضوعه کشور در برنامه‌ای مشابه از طریق همان شبکه این نامه را به سمع مخاطبان خود برسانید. انصاف خواهد داد که برنامه‌هایی از این قبیل وجهه صدا و سیما را بیش از پیش ملوک نموده و پر بلندی دیوار بی اعتمادی عامه مردم نسبت به این سازمان می‌افزاید صدا و سیما جمهوری اسلامی نباید تریبونی برای تحریف تاریخ، ترویج دروغ و نشر اکاذیب باشد.»

## عارف مخالف تذکر درباره دادگاه خاتمی

«خبر دیگر اینکه، رسال نامه تذکر نمایندگان اصلاح‌طلب مجلس به وزیر دادگستری برای رسیدگی به دفاعیات محمدرضا خاتمی از دستور کار فراکسیون امید مجلس خارج شد. به گزارش «ایران»، این نامه تا صبح دیروز حدود ۵۰ امضا داشت اما ادامه جمع‌آوری امضاها به دلیل متوقف شد، دلیل اول مخالفت محمدرضا عارف با دادن این تذکر بود. به گفته یکی از نمایندگان فراکسیون امید، عارف نه تنها حاضر به امضای این تذکر نشده که حتی گفته چنین اقداماتی برای اصلاح‌طلبان هزینه‌ساز خواهد بود. دلیل دوم توقف جمع‌آوری امضاها هم مخالفت برخی از اعضای فراکسیون امید با بخشی از متن نامه بوده. این عده معتقدند که نیازی نیست تا در این نامه حوادث سال ۸۸ با زگو و بازخوانی شود و بهتر است متن تذکر تنها ناظر به لزوم توجه دادگاه به دفاعیات محمدرضا خاتمی در فرآیند تجدید نظر باشد. از جمله کسانی که چنین انتقادی به متن نامه داشته‌اند، می‌توان به محمدعلی وکیلی، عضو هیأت رئیسه مجلس اشاره کرد.

## محکومیت عضو شورای شهر اصفهان

«شنیدیم که، حکم بدوی پرونده مهدی مقدری عضو شورای شهر اصفهان که به نشر اکاذیب در فضای مجازی متهم شده بود، اعلام شد. بر این اساس دادگاه کیفری شماره دو استان اصفهان، مهدی مقدری را در حکم بدوی به دو سال ممنوعیت از هر نوع فعالیت در شبکه‌های اجتماعی در فضای مجازی، دوسال انقصال از خدمات دولتی و عمومی و بالطبع منع از حضور در جلسات شورای اسلامی شهر و اماکن مربوط به آن و نیز دوسال منع از عضویت در احزاب، گروه‌ها و دستجات سیاسی محکوم کرده است. به گزارش مهر، شایگان مدیر روابط عمومی دادگستری اصفهان صدور حکم بدوی این عضو شورای شهر را تأیید و گفت: این حکم قطعی نیست و قابلیت تجدید نظرخواهی دارد.

## مولود حاجی زاده روزنامه نگار بازداشت شد

«دست‌انگیزانکه، مولود حاجی زاده، روزنامه نگار در تهران بازداشت شده است. به گزارش «ایران» وی دیروز برای ارائه آخرین دفاعیات خود به دادسرای اوین فراروانده شد که بعد از ارائه این دفاعیات بازداشت شد. هنوز اتهامات مولود حاجی زاده مشخص نیست اما وی قیلاً ۱۸ اسفندماه سال ۹۶ در جریان تجمع روز جهانی زن نیز بازداشت و در روز ۲۱ همان ماه با تودیع قرار از زندان فرچک آزاد شده بود.

## وردی‌نژاد

## معاون سیاسی دفتر رئیس جمهوری شد



محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهوری در حکمی فریدون وردی‌نژاد را به سمت «معاون سیاسی دفتر رئیس جمهوری» منصوب کرد. به گزارش ایرنا، وردی‌نژاد جایگزین مرابع‌عزیزی شده که در فروردین امسال مسئولیت سفارت و نمایندگی دائم ایران در سازمان ملل را بر عهده گرفت. در دولت یازدهم نیز حمید ابوطالبی عهده‌دار این سمت بود.

وردی‌نژاد که پیش از این مشاور رئیس دفتر رئیس جمهوری بود، در فاصله سال‌های ۱۳۷۱ تا ۱۳۸۰ در زمان عمل خیزگاری جمهوری اسلامی و در سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ سفیر ایران در چین بوده است. محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه انتصاب وردی‌نژاد به این سمت را به او تبریک گفت.

## اهتمام به اجرای دستورالعمل قضایی

لازم به یادآوری است که قوه قضاییه می‌تواند با همکاری سایر قوا دست به اقداماتی بزند که حصول به این اهداف را تسهیل می‌کند در غیر این صورت بدون سازوکار لازم و بودجه مورد نیاز و بدون حمایت تقنینی، وصول به این اهداف امر آسانی نخواهد بود. آقای رئیسی قبل از چیدمان مدیریتی و تدوین هر برنامه‌ای، باید سازوکارهای لازم را در این خصوص فراهم کند و هماهنگی و همکاری دو قوه دیگر را هم به همراه داشته باشد. محور دوم این دستورالعمل مرتبط با اموری است که در اجرای قوانین عادی مصوب باید مدنظر باشد. قانون آیین دادرسی کیفری به‌عنوان قانون شکلی، ساختار مراجع قضایی و همچنین چگونگی فرآیند دادرسی را مشخص کرده‌است، مگر آنکه با یک بازنگری جدید در خصوص شخصیت، سابقه، توانمندی و سلامت قضات اصلاحاتی در مراجع قضایی انجام شود و این تغییر با جابه‌جایی، ارتقا و تنزل می‌تواند صورت یبند و عملی به خود بگیرد. نظارت بر اجرای این قانون کلید حل چالش‌های موجود در قوه قضاییه خواهد بود.

اجرای درست این قوانین مسلماً موجب کم شدن زمان رسیدگی، مبارزه با اطاله دادرسی و صدور احکام منطبق با حقایق خواهد شد. ریاست جدید قوه قضاییه در برنامه‌های موجود برای رفع مشکلات قضایی یعنی اجرای تمام آراء و قواعد پرسنلی قوه قضاییه، قضات و کارمندان مورد نیاز را استخدام و با افزایش تعداد آنان سرعت دادرسی را در کنار دقت آن، تأمین کند.

بنابراین برای این محور مرتبط به قانون اساسی و قوانین عادی خواهیم توانست لوازم مورد نیاز و وصول به این اهداف را فراهم کنیم.

محور سوم این دستورالعمل، بحث رعایت کرامت انسانی است که در مورد آن اتفاق نظر وجود ندارد. واقعیت این است که از دیدگاه دینی و حتی غیر دینی و با لحاظ مواضع سیاسی تعریف مشابه و مورد وفاقی در این خصوص وجود ندارد. از مجموع موارد موجود رعایت کرامت انسانی یعنی اجرای تمام آراء و قواعد دینی و اخلاقی و انسانی برای تحقق عدالت برای هر فرد، جلوگیری از تبعیض، احترام به ارباب رجوع و برخورد با او در چارچوب ارزش‌های انسانی و اجتماعی و دینی. مسئولان کشور می‌دانند که رعایت ارزش‌های مربوط به کرامت انسانی مستلزم داشتن یک روحیه سالم، آرامش خیال، تأمین معاش و مجموع شرایط مادی و معنوی که بستر ساز احترام اشخاص باشد.

باید واقع بین بود و انتظار داشت که شرایط موجود با مشکلاتی که هم‌اکنون بر کشور حاکم است زمینه‌ای را فراهم کند که مردم در آن به تعادل روحی برسند. باید مردم را آسوده که با وجود همه محرومیت‌ها و مشکلات کرامت انسانی را لحاظ می‌کنند. باید با واقع بینی متوجه این موضوع باشیم که کارمند و قاضی و ارباب رجوعی می‌تواند با تحمل و بردباری و رعایت اوصاف انسانی وظیفه خود را انجام دهد که پیش از آن توانسته باشیم نیازهای‌شان را رفع کنیم.

ماه است که عهده‌دار ریاست قوه قضاییه شده و تحولات و اصلاحات را با جدیت شروع کرده و دیگر ایراد گرفتن از ایشان وجهی ندارد، البته دوستان ما نظرات خود را منعکس می‌کنند که مورد توجه قرار می‌گیرد. شد نقد خواهیم کرد. آقای رئیسی در حال حاضر با گروه‌های مختلف جلسه می‌گذارد و برای پیشنهادات و انتقادات گوش شنوایی دارد. فرق ما با اصلاح‌طلب‌ها این است که آنها همین که اتفاقی می‌افتد بلافاصله موضع می‌گیرند، بدون بررسی اینکه اصل ماجرا چه بوده اما دوستان ما غالباً تا برایشان مسأله روشن نشود موضع نمی‌گیرند.

خلاصه ما از آن مرحله گذشته‌ایم که نهادهای حاکمیتی را نقد نکنیم. البته ممکن است نحوه انتقادات مان با اصلاح‌طلب‌ها متفاوت باشد اما معتقدیم هر فرد و نهادی که ایراد و اشکالی دارد باید گفته شود تا معایب و کم کاری‌ها برطرف شود.

■ یکی از مواردی که اصولگرایان نه تنها درباره آن اتفاق نگذاشتند بلکه همراهی کردند بحث فیلترینگ بود، در حالی که چهره‌های اصولگرا خودشان در بسیاری از همین شبکه‌های اجتماعی فیلتر شده حضور دارند و استفاده می‌کنند. رویکرد اصولگرایان در مقابل پدیده‌های نوظهوری مانند شبکه‌های اجتماعی و مطالبات نسل جوان در حوزه حق انتخاب پوشش و نظایر آن قرار است چه باشد؟

هنر اصلاح‌طلبان این است که دوگانه‌های کاذبی در جامعه ایجاد می‌کنند و بعد خودشان را جانب مردم می‌کشند و رقیب را به این وسیله تخریب می‌کنند. این بحث همیشه در حوزه‌های مختلف مطرح بوده، از نظرات بر نشریات و کتاب گرفته تا فضای مجازی، بالاخره همه جای دنیا این مسائل حساب و کتاب دارد و ضوابط و نظراتی وجود دارد.

■ به در هیچ کجا آزادی مطلق نیست. بحث بر سر حدود آزادی است...

در فضای مجازی باید دو کار صورت می‌گرفت یکی اینکه پیام رسان‌های داخلی تقویت شوند که دولت نشان داد عزم و برنامه‌ای برای این کار ندارد. بعد هم موضوع را صفر و صدی نکنیم که بگوییم با فیلترینگ یا به راه شدگی. باید راه میانه و بینگ را در پیش گرفت. زیرا در صورت عدم نظارت مطلوب و نادیده‌نگاشتن خطوط قرمز اعتقادی، اخلاقی و منافع ملی، فضای مجازی می‌تواند زمینه مشکلات امنیتی، فرهنگی و حتی اقتصادی را فراهم کند. ظاهراً اراده‌ای برای این ساماندهی وجود ندارد. به محض اینکه نقد و اعتراضی می‌شود، با مغفله می‌گویند اینها با بهره‌گیری از ابزارهای پیشرفته و فناوری روز مخالفند. همه با استفاده از ابزارهای نو که بتواند حرف ما را به دنیا برساند موافقم. اگر گفته شود آزادی بی حد و حصر ضرر دارد، دولت باید جواب این است که شعارها و برنامه‌های هر دولتی باید در چارچوب قانون اساسی، سیاست‌های کلی و دیگر اسناد بالادستی باشد. مع الاسف که در انتخابات نامزدها شعارهایی مطرح می‌کنند که اصلاً قابلیت اجرایی ندارد یا در حیطه اختیار آنها نیست. اینکه دولت بگوید ما هیچ نظارتی را قبول نداریم با ضوابط کلی نظام سازگاری ندارد.

■ برخلاف اینکه گفته می‌شود دولت با شعارهای تضعیف‌طلبان مطالبات اجتماعی مردم را تقویت کرده، اما به نظر می‌رسد برخی از این مطالبات در حوزه آزادی‌های اجتماعی کسی آن را نمایندگی کند یا نکند، وجود دارد.

دیگر بیشتر از این آزادی می‌خواهید؟ الان حجاب به چه میزان مورد عمل جامعه است؟ نه تنها حجاب شرعی مراعات نمی‌شود بلکه در مواردی به سمت برهنگی می‌رویم. این ولنگاری حد یقیق ندارد. علی‌ایحال در نظام اسلامی چارچوب‌ها، قوانین و مقررات وجود دارد که باید مدنظر همگان باشد. اینکه دولت‌ها یا افراد بخواهند برای ایجاد جاذبه یا افزایش پایگاه رای از حدود عبور کنند پذیرفته نیست.

نسبت به نهادها اگر در گذشته کمتر نقد می‌کردیم حال بر این باوریم که نقد منصفانه و ناصحانه برای اصلاح امور لازم است. مخصوصاً نسل جوان انقلابی که روحیه محافظه کاران

ندارند، صریح مشکلات را مطرح می‌کنند. حتی در مورد برخی منصوبان رهبری هم ملاحظات نکردند. در مورد قوه قضاییه و شورای نگهبان هم همین طور است. اما آقای رئیسی حدود چهار