

محمد اسماعیل سعیدی نماینده منتقد دولت در مجلس:

# ادعای اهدای آپارتمان به نمایندگان از اساس دروغ است

ابوالفضل ابوترابی پیش از این در گفت و گو با «ایران» ادعا کرده بود اسناد مربوط به اعطای آپارتمان به نمایندگان در اختیار سعیدی است

چهارشنبه هفته قبل با «ایران» داشت ادعای جدیدی مطرح کرد مبنی بر اینکه اسناد این تخلف وفساد موجود هستند اما دراختیارنماینده دیگری قرار دارند،محمد اسماعیل سعیدی نماینده تبریز، او هم مانند ابوترابی از جمله نمایندگان مخالف دولت در مجلس محسوب می شود.

ابوترابی در آن گفت‌وگو هیچ سند، مدرک و حتی نشان دقیقی از وقوع این فساد ارائه نکرد وگفت همه چیزتوسط نماینده تبریز در حال پیگیری است و او هم این موضوع راازمحمداسماعیل سعیدی شنیده‌است. براساس ادعای آن روز ابوترابی، سعیدی استیضاح وزیران ایستنی درمجلس داریم که آپارتمان‌هایی برای عدم استیضاح آن وزیربه نمایندگان داده شده‌اند یعنی به نمایندگان آپارتمان داده شده که استیضاح از وزیر را منتفی کردند که این لیست به شورای نگهبان هم داده شده است.» ادعای او درباره ارسال اسناد به شورای نگهبان دویا توسط استخوی این شورا تکذیب شد و کذب‌ای گفت که اطلاعی از این موضوع ندارد. سؤال اصلی این بود که چه کسانی از کدام وزارتخانه‌ها این آپارتمان‌ها را دریافت کرده‌اند و اسناد اثبات این ادعاها چیست؟ ابوالفضل ابوترابی در مصاحبه‌ای که روز

خصوصاً جایی که وقتی وی درباره افراد دریافت‌کننده این آپارتمان‌ها و اسنادی که از ماجرا دارد مورد سؤال قرار گرفت اینگونه پاسخ داد: «حالا ان شاءالله اینها باید اعلام شود. عددها خیلی مهم نیست. البته خیلی‌ها هم این آپارتمان‌ها را برای شخص خودشان نگرفته‌اند» و «طبیعتاً مراجعه به نمایندگان زیاد است و خیلی‌ها می آیند و خانه و وضع مالی خوبی ندارند. احتمال دارد یک تعدادی این طوری باشد که برای مردم گرفته‌اند.»

با این حساب هنوز هم مخالفان دولت با تمام توان روی ماجرای این آپارتمان‌ها مانور می دهند. مثلاً بعد از تکذیب چند باره شورای نگهبان و عدم ارائه سند از این اتفاق باز هم روز شنبه اکبر ترکی، نماینده مخالف دولت با اشاره‌ای به انصراف نمایندگان از استیضاح وزیران با وعده ماجرا و روایت ابوالفضل ابوترابی ازاساس همین رویکرد در صلاحیت شدند و شورای نگهبان هم در این قضیه وارد شده‌است.» حالا آپا تکذیب صریح و دروغ خواندن این ادعاتوسط محمد اسماعیل سعیدی، همان نماینده‌ای که گفته می‌شد اسناد این موضوع را در اختیار دارد می تواند روند گسترش این شایعه را متوقف کند؟ پاسخ این سؤال البته به نظر می‌رسد بیش از

روشن شدن واقعیت، بستگی به تمایل مخالفان دولت دارد.

■ **جناب آقای سعیدی، درباره بحث آپارتمان‌هایی که گفته می‌شود برای انصراف از استیضاح توسط برخی وزیران به نمایندگان داده شده، آقای ابوترابی می‌گویند اسناد این موضوع دست شماست وشمار در حال پیگیری هستند.**

**درباره این توضیح می‌دهید؟**
من به خود آقای ابوترابی هم گفته‌ام که این مصاحبه را نبایستی انجام می‌داد.

### الگوهای ناقص توسعه چگونه فساد می‌آفریند

نهادسازی ناقص منجر به ایجاد مدل ناقص در ایران شده است که در طول زمان سیستم دچار کژکار کرد شده و به سوی فساد کشیده می‌شود. مصداق این صحبت آزادسازی قیمت‌ها بدون ایجاد نهادهای رقابتی در ایران بوده است. با آزادسازی قیمت‌ها ورقابتی شدن بازار جنبه انحصارات پربریگ شده وسیستم در طول زمان درگیر فساد می‌شود. این موضوع در رابطه با تراکم‌فروشی هم صحت دارد. قوانینی که زمینه فساد را ایجاد می‌کنند، مانند مصوبه‌هایت دولت در سال ۱۳۶۸ که مجوز قانونی شهرفروشی را بنام تراکم‌فروشی یا تراکم‌مازاد صادر کرد که به گمان من یک کاله قانونی بر سر موضوع گذاشته شد، سیستم کژ کارکردی ناقصی که فسادزا بود. اینها اصول اولیه علم اقتصاد است که رعایت نشده است و در واقع همان نسخه‌برداری کاریکاتوری از سیاست‌های نئولیبرال است که حتی قواعد اصلی یک اقتصاد نئولیبرال را هم رعایت نکرده است. از آنجا که ریشه تولید اینگونه اشکال فساد رانت‌جویی است به موضوع پرداخته نمی‌شود و در اقتصاد جامع هم پیوسته این بیماری تکرار می‌شود؛ بنابراین مادامی که این الگوبرداری ناقص وجود دارد ما امکانی برای کنترل روند فسادزا و رفع آن نداریم. اگر بنا باشد این مسیر کنترل شود راهکار آن تصحیح الگواست.

موضوع فساد در اساس ارتباط

عمیقی با مدل نهادی توسعه ناقص دارد چرا که توسعه‌ناقص فساد آفرین است. در همین راستا و با هدف مبارزه با فساد می‌توان گفت، اقداماتی مانند شفافیت یا مقله‌هایی مثل دادگاه هرچند لازم است اما به هیچ وجه کافی نیست همچنین به دلیل تبیین

علت بروز فساد نقش نهادهای ناقص توسعه که به سبب فقدان مدل توسعه جامع به وجود آمده‌اند را بسیار بر رنگ می‌بینم. به عنوان مثال هواییما یی بونینگ که ناقص ساخته شده، پیوسته سقوط می‌کند یا افتابلس ناقص و بسیار ابتدایی از مدل نئولیبرال پیوسته فساد آفرین می‌شود، چرا که رانت آفرین است. علاوه بر این، در کشورهای مرکزی سرمایه‌داری و برخی از کشورهای جهان سوم با توسعه‌یابنده مانند ایران با یک اقتباس کاریکاتوری نتیجه‌ای که به معنای رشد اقتصادی برای کشورهای مرکزی به همراه داشت نه تنها در کشورهای پیرامونی به‌دست نیامد بلکه آنها درگیر بحران‌های گسترده‌ای شدند. در واقع اینگونه اقتباس و به دنبال آن

یادداشت



کمال‌طهرانی پژوهشگر توسعه

### برجام و توان چانه‌زنی ایران

برجام رژیم حقوقی بی سابقه و بی بدیلی بود که تا پیش از این در جهان و نظام بین الملل سابقه نداشت. نمونه‌ای وجود ندارد که قدرت‌های روز دنیا به همراه سازمان‌های بین المللی تأثیرگذار که دلیل فهقم منشور ملل متحد صاحب قدرت هستند، با یکدیگر جمع شده و در یک سمت میز مذاکره قرار بگیرند و سمت دیگر میز هم تنها یک کشور به نام ایران باشد. اتفاقاً دیدیم که مذاکرات در قالب این سازوکار در نهایت به یک توافق منتهی شد.

برجام به عنوان محصول نهایی این کشمکش سیاسی، دیپلماتیک و کشمکش در قالب حقوق بین الملل، در نهایت خود را به عنوان یک مبنای حقوقی بی بدیل تثبیت کرد. البته منکر نمی‌توان بود آنچه از طریق برجام به دست آمد، به طور کامل مطلوب یک طرف نبود، اما برای همه طرف‌ها بر د برد به حساب می‌آمد. از جمله مواردی در برجام که می‌توان آن را به عنوان یکی از نقاط ضعف نسبت به ایران یاد کرد، مواد ۱۱ تا ۱۳ قطعنامه ۲۲۳۱ است که به اصطلاح مکانیسم ماشه را تعریف کرده است.

اما این کاستی نمی‌تواند ما را از جنبه‌های بسیار مثبت برجام که تحریم ذایی از اقتصاد جمهوری اسلامی ایران است، غافل کند. از مسیر توافقی هسته‌ای با قدرت‌های جهانی، حداقل تا زمان خروج ترامپ از برجام، از ۲۴۸ تحریمی که علیه ایران وضع شد، ۹۱۵ مورد آن برداشته شد. هرچند پس از خروج امریکا از برجام، عمل‌آین تحریم‌ها به همراه تحریم‌های دیگر بازگشت، اما این فرایند ناشی از عدول امریکا از یک توافق بین المللی است، نه خود برجام.

دستاوردهای توافقی که با کشمکش‌های گسترده دیپلماتیک حاصل شد، تنها در حوزه تحریم‌ها خلاصه نمی‌شود و اتفاقاً در مجامع مختلف سیاسی و حقوقی بین‌المللی کارکرد خود را نشان می‌دهد.

به عبارت دیگر، برجام توان چانه‌زنی ایران را در نظام بین‌الملل ارتقا داده است که آخرین نمونه آن در نشست اخیر شورای حکام دیده شد. اینکه برجام هنوز هم کارایی خود را دارد و توان چانه‌زنی ایران را حفظ کرده است را می‌توان از مقایسه با دفعات پیشینی که پرونده هسته ای ایران به شورای حکام ارجاع شد دریافت. هرچند نباید کاری کنیم حضور پرونده ما در شورای حکام نهاده‌ینه شود، زیرا در این صورت پرونده ما به یک بحث روز تبدیل شده و می‌تواند پیامدهای درازمدتی برای ایران داشته باشد. در ادوار گذشته، بویژه در نشست سال ۲۰۰۶ شورای حکام که متعاقب آن پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت ارجاع و تحریم‌های بین‌المللی ذیل فصل هفتم علیه ما وضع شد، فقط کشورهای عضو گروه «نم» یا غیرمتعهدها آن هم فقط با صدور بیانه‌ی از ما حمایت می‌کردند. حمایت این کشورها تنها در این بیانه خلاصه می‌شد و در عمل، حتی اعضای غیرمتعهدها نیز علیه جمهوری اسلامی ایران رأی دادند. اما این بار اغلب کشورها برجام را به عنوان یک بنیان حقوقی پذیرفته، آن را مبنا قرار داده و براساس آن امریکا را نقد و حتی ادعاهای این کشور علیه ایران را رد کرده‌اند. این ترتیب شگست اخیر امریکا در شورای حکام را می‌توان در این واقعیت جست و جو کرد که امریکایی‌ها باوجود اعمال قدرت‌های خود برای پیشبرد سیاست‌ها و رویکردها، آنجا که بحث برجام به میان می‌آید، دست‌شان در قبال جمهوری اسلامی ایران خالی است.

از همین جابابید به منتقدان برجام که برای پاره کردن آن تعجیل دارند، گوشزد کرد که در این صورت کشوری آسیب نمی‌بیند و تنها دست ما را از یک بنیان و استدلال حقوقی آن هم با دست خودمان خالی می‌کند. زیرا امروز حتی در میان جمهوری خواهان امریکا که به رئیس جمهوری این کشور نزدیکند، هستند کسانی که خروج احساسی ترامپ از برجام را نقد می‌کنند. آنان هرچند معتقدند که از ابتدا نباید با برجام فضاای تنفسی به ایران داده می‌شد، اما درعین حال می‌گویند در صورت تداوم حضور امریکا از برجام، می‌شد به بهانه‌های مختلف از مکلینزم ماشه استفاده و شرایط را برای ایران سخت‌تر از امروز کرد. زیرا در این صورت، ایران نه به تحریم‌های یکجانبه امریکا که مثلاً چنین مقابل آن ایستادی می‌کند، بلکه با تحریم‌های بین‌المللی مواجه می‌شد که همه کشورهای جهان ملزم به رعایت آن بودند.

این نیز استدلال دیگر است برای اثبات این واقعیت که برجام برای جمهوری اسلامی ایران یک بنیاد برای چانه‌زنی حقوقی پدید آورده است. از این روما نیز باید در کاهش تعهدات خود، ملاحظات دیپلماتیک را لحاظ کنیم تا در نهایت به گونه‌ای نشود که ایران به عنوان طرفی که روی برجام با گذاشته و باید از ظرفیت آن استفاده کنیم. در این میان برخی می‌پرستند چرا باوجود دستاوردهای متعدد برجام، برخی همچنان در داخل آن را می‌گویند و فضا را دوقطبی می‌کنند. در پاسخ باید گفت که این اظهارنظر،ها به دلیل رویکرد سیاسی و مخالفتی که از ابتدا وجود داشت، طبیعی است. ضمن اینکه خروج ترامپ از برجام موضع مخالفان داخلی را تقویت کرد.

■ سال بیست و پنجم، شماره ۷۱۰۷

■ دوشنبه ۲۴ تیر ۱۳۹۸

#### اختلاف در کاخ سفید

#### برای لغو یا تمدید معافیت‌ها

« **خبر اول اینکه**، بین مقام‌های واشنگتن برای لغو یا تمدید معافیت‌ها در مورد ایران اختلاف وجود دارد. به گزارش ایلتا به نقل از واشنگتن فری بیکن، تعدادی از مقام‌های امریکایی اعلام کردند که فشار بر وزارت خارجه امریکا به منظور لغو مجموعه‌ای از



معافیت‌های تحریمی که موجب ادامه برنامه هسته‌ای ایران شده، ادامه دارد. به گزارش ماه‌هاست که درگیر اختلاف بین نهاده‌ها برای آینده این معافیت‌هاست و برخی از مقام‌های با تجربه وزارت خارجه امریکا موافق ادامه اعطای معافیت‌های تحریمی هستند. اما منتقدان توافق هسته‌ای در تلاش هستند این معافیت‌ها لغو شوند. جنگ طلبان جمهوریخواه استدال می‌کنند که این موضوع برای آینده توافق هسته‌ای بسیار مهم است و بعد از خروج ترامپ از برجام معافیت‌ها همچنان بابرجاست و به نظر می‌رسد که تلاش ایران برای افزایش سطح غنی سازی، وزارت خارجه امریکا را به اتخاذ رویکرد سختگیرانفری در راستای مواضع ترامپ و «جان بولتون»، مشاور امنیت ملی کاخ سفید، هدایت می‌کند.

### محاکمه متهمان پرونده محیط زیست

« **خبر دیگر اینکه**، روز شنبه همزمان با دیدار تعدادی از فعالان محیط زیست با رئیس قوه قضائیه، دادگاه یکی از متهمان پرونده محیط زیستی برگزار شد. مادر «طاهر قدیریان»، یکی از متهمان این پرونده به ایرن گفت که روز شنبه ۲۲ تیر، جلسه رسیدگی به پرونده فرزندم در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی تهران به ریاست قاضی صلواتی برگزار شد. وی افزود: بر اساس آنچه وکیل طاهر گفته، جلسات رسیدگی پایان نیافته و احتمالاً چند جلسه دیگر نیز برگزار می‌شود. پرونده موسوم به فعالان محیط زیستی بازداشت شده، ۸ متهم دارد که ۴ نفر از آنها به افساد فی الارض، ۳ نفر به جاسوسی و یک نفر به همکاری با دول متخاصم متمم شدند که طاهر قدیریان از جمله چهار نفری است که با اتهام افساد فی الارض مواجه است. مراد طاهیان، سام ربی، امیرحسین خالقی، هومن جوکار، سپیده کاشانی، نیلوفر بیانی، طاهر قدیریان و عبدالرضا کوپه‌ایه متهمان این پرونده هستند که همگی در بازداشت موقت به سر می‌برند. کاووس سیدامینی نیز از متهمان این پرونده بود که سال ۹۶ در زندان اوین بنابر آنچه توسط مسئولان قضایی اعلام شد، خودکشی کرد.

### سؤال مطهری از دستگاه قضایی

« **شنیدیم که**، علی مطهری در خصوص دفاعیه و جلسات دادگاه محمدرضا خاتمی گفت: دفاعیه آقای محمدرضا خاتمی برای دادگاه را خواندم. متنی قوی بود، اما مهم این است که دادگاه اراده‌ای برای بررسی ادعا و مدارک و اسناد ایشان نداشت و حرف‌شان این بود که ملاک ما نظر شورای نگهبان است که صحت انتخابات را تأیید کرده. سؤال این است که اگر قرار بر عدم بررسی ادعای آقای خاتمی بوده پس چرا دادگاه تشکیل دادند. به گزارش جمارن، نماینده تهران در مجلس با بیان اینکه صرف اظهار عقیده نباید موجب محاکمه شود، اظهار داشت: اگر کسی امروز ادعا کرد در انتخابات سال ۸۸ تقلب شده و آنگاه دست به اقدامات عملی مانند تخریب و آسیب زدن به اموال عمومی زد، او باید محاکمه شود، اما صرف اظهار نظر نباید موجب احضار و محاکمه و مجازات شود، لذا بر خودی در با آقای محمدرضا خاتمی شد از اساس غلط و غیر ضروری بود.

### صدور کیفر خواست علیه فعال کارگری

« **دست آخر اینکه**، در روزهای گذشته، در شعبه دادرسی فرهنگ و رسانه، علیه حسین حبیبی، عضو هیأت مدیره کانون عالی شوراها و دبیر کانون هماهنگی استان تهران، کیفرخواست صادر شد. این کیفرخواست خطاب به ریاست دادگاه‌های کیفری ۲ (مجمع قضایی کارکنان دولت) صادر شده است. به گزارش ایلتا او با مراجعه به دادسرا، این کیفرخواست را دریافت کرد. کیفرخواستی که در آن، به اتهام نشر اکاذیب و براساس شکایت دیوان عدالت اداری، برزکار شناخته شده است.

#### توضیحات دادسرای انقلاب تهران درباره بازداشت و آزادی نماینده ابهر



روز شنبه احمدتولکی، نماینده سابق تهران در مجلس در نامه‌ای به رئیس دستگاه قضایی، از آنچه تسهیل شرایط برای آزادی نماینده ابهر در مجلس از بازداشت با دخالت دادستان تهران و تغییر قرار وثیقه ۵ میلیاردی خوانده بود، اعتراض کرده بود. روابط عمومی دادسرای عمومی و انقلاب تهران اما در پاسخ به این نامه و در باره قرار وثیقه ۵ میلیاردی توضیح داده: «بر اساس تکلیف مقرر از مواد ۷۳ و ۷۴ قانون آیین دادرسی کیفری بازپرس تحت نظارت و تعلیمات دادستان در مراحل مختلف تحقیق موظف به صدور قرار تأمین مناسب است که بر اساس مواد ۲۴۴ و ۲۴۵ قانون مذکور بازپرس و دادستان می‌توانند قرار تأمین صادره را در مراحل مختلف تحقیق فک، تخفیف و یا تشدید نمایند.» به گزارش الف، دادسرای عمومی و انقلاب تهران در عین حال اصل موضوع تبدیل نماینده مجلس قرار ۵ میلیارد تومانی به قرار «الزام به حضور با قول شرف» را برای این نماینده مجلس نادرست خوانده است و یادآور شده‌است که «بنابه اقتضات پرونده و پس از تکمیل تحقیقات متعاقبه ممکن است در آینده منتهی به تشدید قرار تأمین یایی گاهی متمم شود.» در این توضیح همچنین آمده که حضور دادستانی در زندان اوین برنامه‌ای از پیش تعیین شده بوده نه برای دیدار و آزادی نماینده ابهر. همزمان محمدجواد جمالی نوبندگانی، سخنگوی هیأت نظارت بیرفقا، نمایندگان هم با اشاره به بررسی شکایت از نماینده ابهر در این هیأت تأکید بر این است که بررسی صورت گرفته این نماینده در چارچوب وظایف نمایندگی توصیه عام برای کار آفرینی کرده‌است. لذا نقش آقای محمد عزیزی در پرونده فساد اقتصادی اثبات نشد چرا که هیأت نظارت اسناد متقنی برای نقش مستقیم وی نداشت.

#### موسوی: ایران هیچ مذاکره‌ای با مقامات امریکا در هیچ سطحی ندارد

ادعای مذاکره میان ایران و امریکا از سوی سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان تکذیب شد. طی روزهای گذشته برخی رسانه‌ها از احتمال گفت‌وگوی ایران و امریکا با میانجیگری روسیه خبر داده و اعلام کرده بودند که این مذاکرات بین وزرای امور خارجه انجام می‌شود. به گزارش ایرنا، در همین رابطه سیدعباس موسوی، سخنگوی وزارت امور خارجه ضمن تکذیب این خبرسازی گفت: «جمهوری اسلامی ایران هیچ مذاکره‌ای با مقامات امریکا در هیچ سطحی ندارد.» پیش‌تر محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران درباره اینکه آیا ایران چراغ سبزی به امریکا برای حضور در مذاکرات داده است یا نه، توضیح داد: «ما هیچ گاه میز مذاکره را ترک نکردیم. تا اسفندماه ۹۶ امریکا در جلسات کمسیون مشترک برجام حضور می‌یافت و داخل مذاکره بود. خودشان تصمیم گرفتند میز مذاکره را ترک کنند، حالا یک ادعای دروغی می‌کنند برای فریب که ما آماده مذاکره هستیم.»

یعنی مطالبی را که ایشان گفته‌اند به نظر بایستی این مصاحبه را انجام نمی‌دادند و این مطالب را اظهار نمی‌کردند. ماکه هیچ سندی نداریم.

■ **آقای ابوترابی گفته‌اند که اسناد دست شماست.**

من به ایشان گفته‌ام که هیچ سندی دست من نیست.

■ **خب از کجا این موضوع را آورده بودند؟**
بله، فقط خبر و شایعه بوده نه چیزی بیشتر.

ایشان نداده‌بودید؟

در همه کشورهای موفق جهان سوم اصل این است که ترکیب سنجیده‌ای مطابق با شرایط اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی خودشان ایجاد کردند مانند دو کشور کره که دو مدل متفاوت را اجرا کردند.

در بررسی وجه دیگری از موضوع باید یادآوری کنم که علم اقتصاد را ماک‌اشف نکرده‌ام و تا به حال هم عملکرد موفقی نداشته‌ام و نتوانسته‌ایم یک مدل موفق ارائه کنیم. بنابراین ضرورت دارد از اقتصاددان‌های بزرگ دعوت کنیم. همان کاری که چینی‌ها و کره‌ای‌ها هم انجام دادند. البته ما اقتصاددان‌های خوبی داشتیم که مجبور شدند کشور را ترک کنند. مانند حسین عظیمی که اقتصاددان توسعه بود و از سوی سازمان برنامه و مؤسسه پژوهشی اخراج شد که مجموعه این عوامل موانع اصلی هستند که بر سر راه تدوین الگوی توسعه قرار دارند. یک رویکرد لینئولونیک، طرف‌کننده و انحصارطلبانه در حوزه علم اقتصاد توسعه که سالیان سال بر سازمان برنامه و بوجه، مؤسسات پژوهشی و حتی بسیاری از دانشکده‌ها حاکم آمده‌بود. این مانع بزرگ و اجازه نداد الگوی سنجیده و باخردی برآمده از تجربه جهانی و تجربه اقتصاددان‌های ایرانی شکل بگیرد که شایسته این جامعه و شهروندان آن باشد.

امور مالی قوه قضائیه بود و در دوران ریاست آیت‌الله آملی لایرجانی نیز مدیرکلی امور مالی قوه قضائیه و معاونت اجرایی حوزه ریاست را برعهده داشت.

طرح اتهام علیه طبری تنها از سوی راکانی عنوان نشد. محمدمعلی پورمختار، نماینده اصولگرای مجلس دهم نیز پیش از این به ایرنابلاس خبر داده بود که اکبر طبری همراه صادق آملی لایرجانی به جمع تشخیص مصلحت نظام رفته است. بعد از انتشار این گزارش در ایرنابلاس، دفتر رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام با انتشار جوابیه‌ای از این خبرگزاری و همچنین این دو فعال سیاسی اصولگرا انتقاد کرده و آنان را متهم به تخریب آملی لایرجانی کرد. همچنین در این جوابیه اکبر طبری دفاع شده و تأکید شده بود: «برخی از اتهامات مطرح در مورد معاون اجرایی حوزه ریاست قبلا در دادسرا بررسی شده و کذب بودن آن محرز شده بود. رئیس قوه قضائیه پیشین هم خود مستقلاً آنها را بررسی و خلاف بودن آنها برای وی محرز شده بود.» همچنین در این جوابیه حضور طبری در مجمع تشخیص مصلحت نظام تکذیب شده‌بود.

چرا او مصمم به خروج از توافق هسته‌ای بود. بیشتر در اسنادی که هفته پیش از دیدگاه‌سفر انگلیس در امریکا از دولت ترامپ منتشر شده بود، او رئیس جمهوری امریکا را بی منطق، متزلزل و بی کفایت خوانده و هشدار داده بود که سیاست‌های ترامپ در قبال ایران غیر منسجم و و تنش را هستند. سرکیم همچنین در خصوص ادعای ترامپ که به‌صورت علنی اعلام کرد ۱۰ دقیقه پیش از حمله به نقاطی در ایران که به‌خطر کشنه شد، ۱۵۰ نفر آن را متوقف کرد نیز گفته بود که چنین ادعایی باواقعیت همخوانی ندارد و ترامپ هرگز به طور کامل موافق حمله تلافی‌جویانه علیه ایران به دلیل سرنگونی پهبادهایمریکایی نبوده و دلیل آن را نیز شعار دوران انتخابتی ریاست جمهوری وی که قول داده بود ایالات متحده در هیچ جنگ دیگری درگیر نشود، می‌داند.



همه از او اوشکالاش اطلاع دارند. برای سلامت قوه قضائیه بسیار مفید و حیاتی است.» هرچند راکانی سعی داشت که نامی از فرد برکنار شده نبرد اما در مناظره با مصطفی تاجزاده، آنجا که این فعال سیاسی گفت «آنقدر فساد افزایش پیدا کرده که آقای راکانی هم می‌ترسد اسم فاسد را بیاورد و فقط می‌گوید یک نفر هست دو رئیس قوه قضائیه از دستش عاجز شده‌اند و عزل او کافی نیست و باید محاکمه شود»، مجبور شد که اعلام کند آن فرد کسی نبود جز اکبر طبری. او در دوران ریاست مرحوم آیت‌الله هاشمی شاهرودی، مدیرکل

### لجاجت با اوباما دلیل خروج ترامپ از برجام

این پیام بعد از آن نوشته شده که بوریس جانسون، وزیر امور خارجه وقت انگلیس برای متقاعد کردن ترامپ جهت ماندن در توافق هسته‌ای در ماه مه ۲۰۱۸ به امریکا سفر کرده و دست خالی باگشته بود. داروک در این پیام به دفتر نخست‌وزیری انگلیس تصریح می‌کند که رئیس جمهوری امریکا فقط برای عصباتی کردن اوباما و به دلایل شخصی برجام را پاره کرد و جانسون نیز در ملاقات با مایک پمپئو، وزیر خارجه امریکا نتوانست آنها را به باقی ماندن در توافق مجاب‌کند. سفير انگلیس همچنین گفته است که میان مشاوران نزدیک به ترامپ و مایک پمپئو وزیر امور خارجه او اختلاف نظر و شکاف وجود دارد و هیچ یک از اعضای ارشد دولت ترامپ، شامل پمپئو، مایک پنس معاون رئیس جمهوری و جان بولتون مشاور امنیت ملی نمی‌توانند به‌طور دقیق توضیح دهند که

آشکارا شدن بخش دیگری از

متن ایمیل سفير سابق بریتانیا در امریکا پیرامون تصمیم این کشور برای خروج یکجانبه از توافق هسته‌ای، نشان‌دهنده این واقعیت است که دیدگاه دیپلمات‌های نزدیک‌ترین متحد اروپایی امریکا که اندازه‌ای با اقدامات ضدبرجامی این کشور فاصله دارد. چند روز پس از افشای ایمیل‌های محرمانه «کیم‌داروک» «سفیر مستعفی انگلیس در امریکا درباره‌ی کفایتی و ناکارآمدی دولت دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری امریکا بخش دیگری از این مکاتبات با لندن منتشر شد. به گزارش اسپانه به نقل از روزنامه «دیلی میل» سفير سابق بریتانیا در یکی دیگر از ایمیل‌های لو رفته خود گفته است اقدامات ترامپ خرابکاری دیپلماتیک به شمار می‌آید و کاملاً به دلایل شخصی انجام می‌گیرد.

#### دیپلماسی