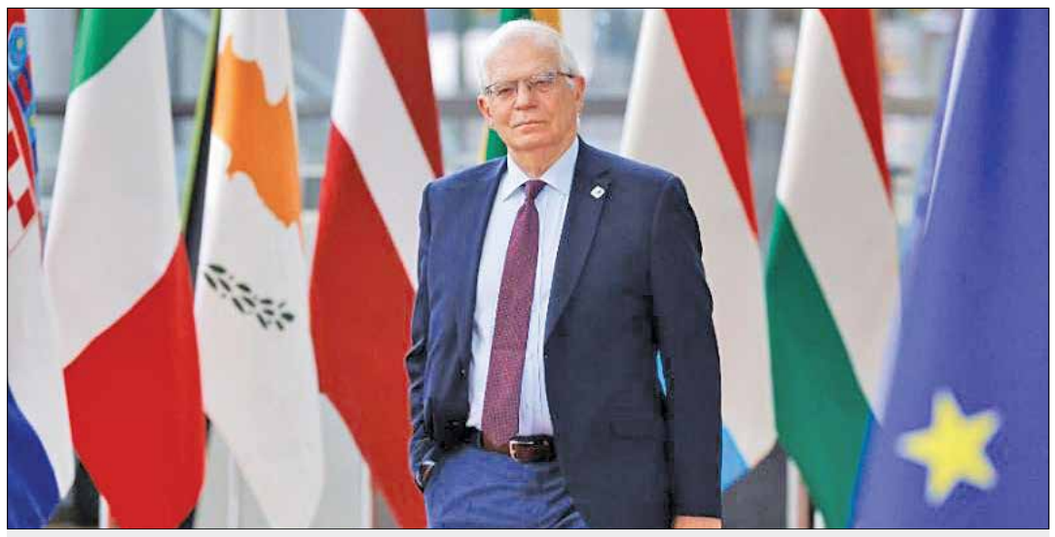
منابع آگاه از بررسی پیشنهادهای امریکا تا پایان هفته جاری خبر داده‌اند

نفت ایران، تمنای اروپا

بورل از «آخرین میلیمتر» مذاکرات روایت کرد

گروه سیاسی/ چند روز پس از پاسخگویی امریکا به آخرین بسته پیشنهادی ایران که نسخه اصلاحی متن پیشنهادی اتحادیه اروپا بود، منابع دیپلماتیک خبر داده‌اند که روند بررسی کارشناسی پیشنهادهای امریکا توسط تهران حداقل تا پایان هفته جاری ادامه دارد. همزمان با این روند «جوزپ بورل»، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، نسبت به سرنوشت مذاکرات ابراز خوشبینی کرد و البته مدعی شده اکنون وظیفه ایران است که نسبت به این پیشنهادها واکنش نشان دهد. «بورل» در گفت‌وگو با روزنامه اتریشی «کرونن سایتونگ» به حساسیت مذاکرات در این مرحله اشاره کرده و افزود: «ما به لحظه مهم رسیده‌ایم. این آخرین میلیمتر است.» مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، همچنین به اهمیت زمان برای حل این موضوع اشاره و تصریح کرد: «چند روز فرصت داریم، زیرا پس از پایان تابستان وارد یک سری تحولات سیاسی دیگر خواهیم شد».



■ **امیدواری بورل به ورود نفت ایران به بازار اروپا**

«بورل» در توضیح بیشتر یادآور شد: «طرفین قبلاً در مورد بخش بسیار مهم برای بازگشت به برجام توافق کرده‌اند ،اما مسائل باقی‌مانده می‌تواند توافق نهایی را از بین ببرد.» او این را هم افزود که «دستیابی به توافق در حال حاضر می‌تواند به نفع همه طرف‌های درگیر باشد، زیرا به ایران اجازه می‌دهد به بازار بین‌المللی نفت بازگردد و به عرضه کننده جدید برای اروپایی‌ها تبدیل شود.»

تازه‌ترین روند رایزنی‌ها با هدف حل و فصل اختلافات و رسیدن به توافق رفع تحریم‌ها پس از آن به جریان افتاده است که «جوزپ بورل»، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، در قامت هماهنگ‌کننده مذاکرات بعد از انجام مذاکرات غیر مستقیم میان ایران و امریکا در وین که ماه گذشته صورت گرفت، متنی را به عنوان پیش‌نویس توافق به همه طرف‌های مذاکره ارائه داد و خواستار پاسخگویی آنها پیرامون این متن پیشنهادی شد. پس از آن، ایران با طرح اصلاحات و پیشنهادهایی روی این طرح، نظر اصلاحی خود را برای «بورل» فرستاد؛ متنی که به اعتقاد این مقام اروپایی و بیشتر طرف‌های مذاکره معقول و منطقی ارزیابی شد. ایران در این متن، خواسته‌های اصلی خود مبنی بر راستی‌آزمایی رفع مؤثر تحریم‌ها، موضوع تضمین امریکا درخصوص بقای توافق احتمالی و رفع ادعاهای پادمانی آژانس اتمی را مورد پیگیری قرار داده و تأکید کرده که احیای برجام در گرو تحقق ملموس منافع اقتصادی ملت ایران است.

■ **تکذیب ادعای روزنامه جمهوری اسلامی**

تلاش‌ها برای حل و فصل پرونده هسته‌ای در حالی شدت گرفته است که اخبار و حواشی آن با تفسیر و تعبیرهای خلاف واقعیت از سوی برخی رسانه‌های داخلی روبه‌رو شده است. تحلیل برخی جراید از آنچه به عنوان محتوای پاسخ امریکا به ایران صورت گرفته است، به روشنی فاصله میان اتفاقات وین را با آنچه در فضای خبری کشور پخش می‌شود، نشان می‌دهد. در همین ارتباط یک مقام آگاه دیپلماتیک در گفت‌وگو با ایرنا، محتوای منتشر شده در برخی رسانه‌ها از جمله متن منتشر شده در روزنامه جمهوری اسلامی را رد و تأکید کرده است که این محتوا هیچ نسبتی با واقعیت پاسخ امریکا ندارد و مملو از داده‌های نادرست است. به گفته او، بسیاری از ادعاهای مطرح شده در سرمقاله روزنامه جمهوری اسلامی، اساساً اکنون موضوع مذاکره و بحث نیستند. این منبع مطلع با بیان اینکه برخی طرف‌های خارجی در تلاش هستند تا از فضاسازی رسانه‌ای برای اعمال فشار به ایران بهره گیرند و روزانه ادعاها و داده‌های غلط متعددی در مورد محتوا و روند مذاکرات منتشر می کنند، تأکید کرد که در چنین شرایطی نباید به انتشار مطالبی دست زد که رسانه‌ای را به تریبون و پایگاه دشمن بدل می‌کند.

■ **نامه ۱۵ سازمان امریکایی به بایدن**

همزمان با این تحولات، شماری از نهادها و سازمان‌های امریکایی در نامه‌ای خطاب به رئیس جمهور این کشور از او خواستند تا از این فرصت تاریخی برای احیای برجام استفاده کند.

به گزارش ایسنا، پس از آنکه امریکا به‌طور رسمی پاسخ خود را به اظهار نظر ایران درباره متن پیش‌نویس توافق احیای برجام در اختیار هماهنگ‌کننده مذاکرات وین قرار داد، ۱۵ سازمان امریکایی در نامه‌ای خطاب به «جو بایدن»، رئیس جمهور امریکا از تلاش‌های دولت او برای بازگرداندن توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ به مسیر خود تشکر کردند و از کاخ سفید خواستند تا از این فرصت تاریخی برای احیای این توافق در اسرع وقت استفاده کند. این سازمان‌ها در ادامه با تأکید بر اینکه خروج «دونالد ترامپ»، رئیس جمهور پیشین امریکا از برجام یک سیاست شکست خورده است، افزودند: «مردم امریکا به صراحت مشخص کرده‌اند که دیپلماسی با ایران را ترجیح می‌دهند؛ راهبردی که نه تنها مورد پذیرش مردم است، بلکه می‌دانیم کارساز خواهد بود». سازمان پیروزی بدون جنگ، کامِن دریمز، جی استریت، مؤسسه کوئینسی و پزشکان برای مسئولیت اجتماعی ازجمله نهادهایی هستند که این نامه را امضا و روز چهارشنبه گذشته به کاخ سفید ارسال کردند.

■ **تکرار گزافه‌گویی های «لاپید» علیه توافق**

درخواست نهادهای مدنی امریکایی از دولت برای توافق با ایران در حالی است که مقام‌های صهیونیستی برای ممانعت از این رویداد بر رایزنی‌های دیپلماتیک خود با مسئولان امریکایی افزوده‌اند. در همین ارتباط «یائیر لاپید» نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی روز گذشته در یک کنفرانس خبری تلاش کرد عمده سخنان خود را معطوف به مخالفت با توافق هسته‌ای ایران بکند.

او با بیان اینکه ما مخالف توافق با ایران نیستیم اما مخالف توافق فعلی هستیم، مدعی شد: « این توافق بد است و استانداردهای تعیین شده توسط خود جو بایدن رئیس جمهور امریکا را ندارد.» «لاپید» در ادامه ادعاهای خود افزود:«با تمام توان‌مان، علیه توافق خواهیم جنگید، بدون اینکه به روابط راهبردی به ایالات متحده آسیبی بزند. اسرائیل از بیش از یک سال پیش وارد نبرد دیپلماتیک چند جانبه برای ممانعت از امضای دوباره توافق هسته‌ای با ایران شده است.»

او سپس مدعی شد که به فرماندهان ارتش صهیونیستی و موساد توصیه‌های لازم برای آمادگی جهت مقابله با هر سناریویی داده شده است و آنها آماده حفظ امنیت این رژیم در مقابله با آنچه «تهدید ایران» می‌نامید هستند. لاپید در ادامه به شکل گستاخانه‌ای گفت که اگر گزینه تهدید واقعی حمله نظامی به ایران روی میز بود، می‌شد به توافق بهتری دست یافت. او بار دیگر تأکید کرد که در صورت امضای توافق هسته‌ای، رژیم صهیونیستی هیچ التزامی به آن ندارد.

در این ارتباط، رسانه‌های عبری از جمله روزنامه «اورشلیم پست» گزارش داده‌اند که نخست وزیر رژیم صهیونیستی در پی افزایش نگرانی‌های خود نسبت به توافق رفع تحریم‌ها خواستار دیدار و گفت‌وگو با رئیس جمهور امریکا برای اعلام موضعش است. همچنین «بنی گانتس»، وزیر جنگ رژیم صهیونیستی که برای گفت‌وگو درباره مذاکرات احیای توافق به امریکا سفر کرده است در سخنرانی خود در نشستی با اندیشکده‌های مستقر در واشنگتن به اظهار نظر درباره متن پیش‌نویس توافق احیای برجام پرداخت و مدعی شد: «ضروری است که توافق در حال شکل‌گیری میان ایران و امریکا بویژه در زمینه بندهای غروب بهبود یابد.» او در ادامه ادعا کرد که ایران در سال‌های اخیر به دانش، زیرساخت‌ها و توانایی‌هایی دست یافته است که بسیاری از آنها غیرقابل برگشت اند.

دیگه چه خبر؟

باقری در دیدار همتای قطری خود تأکید کرد

ارتقای همکاری‌های چندجانبه، گام دوم در سیاست همسایگی

علی باقری معاون سیاسی وزارت امور خارجه کشورمان شنبه شب (پنجم شهریورماه) با محمد بن عبدالعزیز الخلیفی ،معاون منطقه‌ای وزارت خارجه قطر و هیأت همراه دیدار و درباره مناسبات دوجانبه و نیز تحولات منطقه‌ای و بین‌المللی گفت‌وگو کرد. معاون سیاسی وزارت امور خارجه با اشاره به تجربه موفق یک سال اهتمام دولت جمهوری اسلامی ایران به سیاست همسایگی تصریح کرد: گام دوم در سیاست همسایگی، ارتقای همکاری‌های چندجانبه و منطقه‌ای است. باقری با تأکید بر شتابگیری روابط ممتاز ایران و قطر بویژه در یک‌سال اخیر، اظهار داشت: از نقش‌آفرینی مؤثر قطر در پیشبرد گام دوم سیاست همسایگی ایران و ارتقای همکاری‌های چندجانبه منطقه‌ای استقبال می کنیم.

معاون سیاسی وزارت امور خارجه اهتمام به موضوع فلسطین را وظیفه انسانی و اسلامی همه کشورهای منطقه برشمرد و تصریح کرد: پایداری هر ترتیبات منطقه‌ای در گرو استیفای حقوق ملت فلسطین است.

باقری با اشاره به تلاش‌های امریکا و رژیم صهیونیستی برای محو فلسطین از جغرافیای سیاسی منطقه و جهان گفت: فلسطین کلید ثبات و امنیت پایدار منطقه‌ای است، از این رو هر ابتکاری که به حقوق ملت فلسطین بی‌توجه باشد، عامل بی‌ثباتی و مخل امنیت منطقه است. معاون وزیر خارجه قطر نیز در این دیدار با اشاره به مشترکات تاریخی دو کشور، بر روابط رو به رشد دولت قطر و جمهوری اسلامی ایران در همه ابعاد تأکید کرد و دیدار و رایزنی مقامات وزارتخانه‌های خارجه دو کشور را زمینه‌ساز گسترش این روابط برشمرد.

«ایران» از تلاش یک‌ساله اصلاح‌طلبان برای ایجاد انحراف در مذاکرات رفع تحریم گزارش می‌دهد

دکان دونبش توافق و عدم توافق برای مخالفان دولت

گروه سیاسی/ «دکان دونبش» بهترین اصطلاحی است که می‌تواند سناریوچینی اصلاح‌طلبان در ارتباط با سرنوشت برجام را توصیف نماید. این سناریوها را می‌توان به خوبی در رسانه‌های مکتوب و مطالب منتشر شده توسط شبکه خبرنگاران برجامی مشاهده کرد. این جریان سیاسی برای هر یک از شرایط «توافق» یا «عدم توافق» برنامه‌ریزی کرده است تا خود را در هر صورت در جایگاه طلبکار و مدعی بنشاند. در صورتی که حصول توافق نزدیک شود رسانه‌های این جریان مدعی می‌شوند که دولت سیزدهم نیز در نهایت مجبور به ادامه رویکرد دولت‌های یازدهم و دوازدهم شد و در صورت به نتیجه نرسیدن مذاکرات نیز این اتفاق را به عنوان ناتوانی دولت معرفی می‌کنند.

■ **وضعیت مطلوب: ماشین امضا!**

به عنوان مثال قاسم محبعلی از فعالان اصلاح‌طلب و از جمله تحلیلگران مورد علاقه این رسانه‌ها مهرماه سال گذشته و در حالی که تنها کمتر از دو ماه از تشکیل هیأت دولت جدید گذشته بود در گفت‌وگو با روزنامه آرمان مدعی شد: «قبل از انتخابات ریاست جمهوری و پس از آن کشور در وضعیت خاص و خطیری قرار گرفته بود و به همین دلیل دولت جدید که روی کار آمد هنوز با واقعیت‌های مدیریت کشور آشنا نبود و شاید آنها گمان می‌کردند راه‌حل‌های دیگری نیز به‌جز برجام و مذاکره وجود دارد. با وجود این هرچه بیشتر از عمر دولت گذشت و واقعیت‌ها بیشتر برای دولتمردان آشکار شد در نهایت به این نتیجه رسیدند که راه‌حل دیگری به‌جز برجام وجود ندارد و بهتر است در این مسیر حرکت کنند.» با اینکه این تحلیلگر نزدیک به دولت سابق معتقد بود دولت رئیسی متوجه آن شده که هیچ راهی جز برجام ندارد دو روز قبل در مصاحبه‌ای با ایسنا با گلایه فراوان، عدم احیای برجام را نقطه ضعف دولت معرفی کرد و گفت: «دولت باید در حوزه احیای برجام فرصت را از دست ندهد و تلاش‌ها در این راستا باشد که این توافق هر چه زودتر به نتیجه برسد.» او بدون اشاره به ویژگی‌های یک توافق مطلوب بر اصل همیشگی تحلیلگران برجامی یعنی «هر توافقی بهتر از بی‌توافقی است» تأکید کرد و گفت: «هر گاه ماهی را از آب بگیریم تازه است ولی باید همه تلاش‌ها در این راستا باشد که این امر هر چه زودتر انجام شود.»

■ **دو روایت از اسفند ۹۹**

این تناقض‌گویی در بسیاری از صحبت‌های مقامات دولت سابق نیز وجود دارد. حسن روحانی در حالی چند هفته قبل مدعی شده بود در اسفند ۱۳۹۹ می‌توانسته به توافق دست پیدا کند که اصلاح‌طلبان همان موقع در قبال جو بایدن رنجنامه منتشر می‌کردند. حامیان دولت سابق که ابتدا با ذوق زدگی به استقبال رئیس جمهور جدید امریکا رفته بودند و تصور می‌کردند وی سریعاً تعهدات خود را در توافق ۲۰۱۵ عملیاتی خواهد کرد چند هفته بعد احساس شکست و سرخوردگی کردند. در همین ارتباط علی خرم از تحلیلگران حامی دولت روحانی در سرمقاله‌ای با عنوان «آقای بایدن قرار این نبود!» به گلایه از دولت امریکا پرداخت. در این یادداشت که اتفاقاً در تاریخ ۲۵ اسفند ۱۳۹۹ خطاب به بایدن نوشته شده بود، آمده است: «همه مردم ایران لحظه‌شماری می‌کردند که شما پیروز شوید، می‌دانید برای چه؟ برای اینکه دوران جنایت‌بار دونالد ترامپ به پایان برسد و دو کشور ایران و امریکا راه مصالحه و آشتی و صلح به‌جای خصومت را در پیش گیرند. اکنون هم مردم ایران دارند روی رفتار و اعمال شما قضاوت می‌کنند و شما را ادامه‌دهنده همان سیاست‌های زورگویانه دونالد ترامپ می‌بینند. مهم نیست شما نقض قول کرده‌اید یا ضعیف‌الاراده هستید و به خاطر فشاری که بر شما هست، تسلیم مخالفان شده‌اید، صادقانه بگویم این مشکل شماست و برای مردم ایران نتیجه یکی است و هیچ توجیهی را نمی‌پذیرند.»

■ **سابقه طولانی تناقض گویی**

این تناقضات مکرر در زمان انعقاد برجام و نقض عهدهای امریکا نیز دیده می‌شد. دولتمردان روحانی و رسانه‌هایشان که معتقد بودند برجام دستاورد سیاسی آنها بوده است و از قول رئیس جمهور وقت تیتر «همه مسئولیت مذاکرات با من است» را می‌گرفتند پس از نقض عهدهای مکرر امریکا اعلام کردند برجام تصمیم نظام بوده و مذاکره کنندگان دولت روحانی هیچ مسئولیتی در قابل ضعف مفاد آن ندارند و مقصر فروپاشی توافق، ترامپ است و نه حتی کلیت رژیم امریکا!

با همین دست فرمان دولتمردان گذشته و حامیان آنها هیچ گاه در قبال مسئولیت خود پاسخگو نبوده‌اند و اکنون نیز برای امضای توافق به هر شکل و هر صورت فشار وارد می‌کنند. روزنامه جمهوری اسلامی چند روز قبل ضمن آنکه مدعی شد دولت مذاکرات برجامی را معطل کرده مطالبی کاملاً خلاف واقع را مطرح کرد. این روزنامه نوشت: «در توافق اردیبهشت ۱۴۰۰ که توسط هیأت مذاکره کننده سابق به دست آمده بود، خروج سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از لیست تحریم‌ها بخشی از آن توافق بود و حالا این موضوع به بعد از نهایی شدن توافق برجامی موکول شده است. این، یکی از زیان‌های به تأخیر انداختن پذیرش توافق است.» احتمالاً اشاره این مطلب سیاست زده و غیرتخصصی به خروج نام سپاه از لیست FTO باشد. با این حال این ادعای کذب در حالی است که موضوع خروج سپاه از این لیست توسط امریکایی‌ها در دولت قبل مطرح شده بود تا در ازای آن مذاکرات موشکی و منطقه‌ای را در توافقی که قرار بود صرفاً برای احیای برجام باشد بگنجانند. این موضوع که در ازای ملزم کردن ایران به انجام «مذاکرات آتی» طراحی و انجام شده بود با هوشمندی تیم مذاکره کننده جدید روبه‌رو شد و ایران را از تله طراحی شده برای ساده لوحان رهانید. مسأله‌ای که همچنین قرار بود با چشم‌پوشی ایران از انتقام سخت آمران و عاملان ترور شهید سلیمانی تهاتر شود و به صورت قاطع از سوی دولت سیزدهم رد شد.

■ **اختلاف در اردوگاه اصلاحات**

گذر زمان البته باعث شده تا برخی رسانه‌های نزدیک به تیم مذاکره کننده سابق واقعیاتی از مذاکرات در دولت جدید را نیز به صورت استثنائی اعلام نمایند. سایت خبری جماران و نزدیک به مذاکره کنندگان سابق چند هفته قبل خبر داد که پیش‌نویس به دست آمده در دولت جدید نه تنها از پیش‌نویس دولت قبل که حتی از برجام نیز امتیازات بیشتری برای کشور به دست آورده است. این رسانه نوشت: «هیأت ایرانی با نگاه حل مسأله و رسیدن به تفاهم پیش رفته و با اتخاذ رویکردی واقع‌بینانه، تلاش کرده تا ضمن ایستادگی بر خطوط قرمز و موارد غیرقابل صرفنظر، حداکثر امتیازات ممکن را دریافت کند. در نتیجه این رویکرد، پیش‌نویس کنونی در وین، در قیاس با گذشته از جنبه‌های مختلف بهبود پیدا کرده و چه از منظر «پایداری رفع تحریم‌ها و اطمینان‌بخشی به فعالان اقتصادی» و چه از نظر «حفظ دستاوردها، دانش و زیرساخت هسته‌ای» و چه از جنبه حراست از «امکان بازگشت‌پذیری سریع»، در مقایسه با سند برجام و همین طور پیش‌نویسی که در ادوار پیشین به دست‌آمده بود و نیز در مقایسه با سند اسفندماه، به شکل ملموسی ارتقا پیدا کرده و دارای امتیازات قابل توجهی است.» چند روز بعد روزنامه اصلاح‌طلب اعتماد نیز به نقل از یک منبع آگاه نوشت: «پیش‌نویس موجود مذاکرات نسبت به اسفند بهبود داشته است و بویژه از جهت ارائه اطمینان اقتصادی به فعالان و شرکای تجاری ایران، امتیازات قابل توجهی دارد.»

■ **زودتر امضا کنید!**

پس از این مطالب بود که عباس عبدی فعال اصلاح‌طلب در مطلبی در توئیتر خود با طعنه نوشت: «می‌گویند متنی که روی میز است از هر نظر بهتر از برجام و متن‌های گذشته است. بسیار عالی تبریک می‌گوییم. زودتر امضا کنید.» هرچند پیش‌نویس موجود از هر جهت از توافق پیشین بهتر شده است اما ناگفته پیداست تا زمانی که منافع ایران به طور مؤثر تأمین نشود و تضامین لازم برای افزایش هزینه نقض عهد امریکا اخذ نگردد توافق حاصل نخواهد شد. چرا که از منظر دولت سیزدهم تنها توافقی معتبر است که منافع جمعی ایرانیان را تأمین کرده و اشتباهات ساختاری برجام را تا حد امکان کاهش دهد.

همه موارد اعترافات جریان منتقد دولت به بهبود متن پیش‌نویس نشان می‌دهد جریان اصلاح‌طلب بخوبی می‌داند که آنچه در مذاکرات کنونی گذشته چه بوده و چه تفاوتی با مذاکرات ضعیف پیشین دارد. با این حال اغلب تحلیل‌ها و فضاسازی‌ها در این رسانه‌ها در راستای تخریب تیم مذاکره کننده و سناریونویسی‌هایی است که درصدد است فارغ از نتیجه گفت‌وگوها دولت سیزدهم را در جایگاه محکوم بنشاند و دیگران را به عنوان قهرمان معرفی کند.

دیگه چه خبر؟

بازی اصلاحات به نفع «مار»!

خبر اول اینکه، روزنامه اصلاح‌طلب «ابتکار» در مطلبی به قلم جلال خوش‌چهره نوشت: «مذاکرات پر افت و خیز برجامی به بازی «مار و پله» شبیه شده است. در بزنگاهی که طرف‌ها به نقطه پایانی بازی نزدیک می‌شوند به ناگاه در یکی از خانه‌هایی قرار می‌گیرند که مار نیششان می‌زند و آنان اگر نه حتی به ابتدا، بلکه به میانه راه سقوط می‌کنند.» همچنین در ادامه این مطلب ذکر شده است: «ایران و امریکا و بلکه مذاکرات برجامی به چنین وضعی دچار است؛ نه نزدیک به توافق و نه دور از آن. بلاتکلیفی و انجماد همچنان بر سر برجام باقی است.» نکته‌ای که به وضوح نشانگر گفتمان حاکم بر جریان اصلاح‌طلب است، سانسور یکطرفه ماجرای شکست برجام به نفع امریکا و چشم‌پوشی از اذعان به نقش مخرب ایالات متحده در خروج از این توافق و همچنین عدم بیان وقت‌کشی دولت بایدن در بازگشت به تعهدات خود است. مسأله‌ای که اصلاح‌طلبان به روشنی آن را سانسور می‌کنند و با ترسیم یک «مار» خیالی در بازی «ماروپله» برجام، ایران و امریکا را در یک طرف ماجرا ترسیم می‌کنند که مار خیالی آنها را نیش می‌زند! حال آنکه واقعیت این است که «مار» خیالی اصلاح‌طلبان که همواره با بدعهدی و خصومت به دنبال ضربه به ایران و مانع از همگرایی طرفین مذاکراتی شده است، همان امریکاست! که با هنرمندی نویسندگان غربگرای اصلاحات تحت راهبرد «بزک غرب»، هوشمندانه از صندلی بدهکار پایین آورده می‌شود و در کنار ملت ایران که طلبکار برجام است، نشانده می‌شود.

تفسیر عجیب فلاحت پیشه از تضمین اجرای برجام

خبر دیگر اینکه، حشمت‌الله فلاحت پیشه نماینده سابق مجلس و نزدیک به دولت روحانی مدعی شده است «اگر ۱۶ ماه پیش برجام احیا می‌شد همین مدت به میزانی سود اقتصادی برای ایران داشت و به میزانی ریشه دوانده بود که مهم‌ترین تضمین برای برجام بود.» وی درحالی با آدرس غلط دادن می‌گوید ۱۶ ماه اجرای برجام می‌توانست به عنوان تضمین عمل نماید که بیش از ۳۰ ماه اجرای برجام در دولت سابق نیز نتوانست به عنوان تضمین برای ماندگاری برجام عمل نماید و در آخر امریکا یا به قول رئیس دولت سابق «مزاحم» از برجام خارج شد. صحبت‌های رئیس کمیسیون امنیت ملی در مجلس دهم هیچ ارتباطی با واقعیات جاری سیاست بین‌الملل نیز ندارد. اصلاح‌طلبان که امید داشتند با تغییر دولت در امریکا و قدرت گرفتن جو بایدن، او با چند فرمان اجرایی به توافق برگردد با ادامه سیاست‌های دونالد ترامپ در دولت دموکرات‌ها دچار غافلگیری و حیرت تحلیلی شدند. جو بایدن تلاش داشت تا طی مذاکراتی به بهانه احیای برجام، «توافق قوی‌تر و گسترده‌تر» را رقم بزند که مذاکره کنندگان در دولت جدید این کشور را از این زیاده خواهی بشدت عقب راندند.

نگرانی واشنگتن از نزدیک شدن روسیه و ایران

دست آخر اینکه، «بنوا فوکن» ستون‌نویس روزنامه «وال استریت ژورنال» در تحلیلی نوشت روسیه و ایران در حال تقویت روابط خود با توجه به تحریم‌های غرب علیه هر دو کشور هستند که واشنگتن را نگران کرده است.

به گزارش فارس به نوشته این روزنامه امریکایی، «ایران و روسیه روابط محکم‌تری از همیشه برقرار می‌کنند، زیرا انزوای بین‌المللی آنها، دو دشمن سرسخت امریکایی را به سمت همکاری‌های تجاری و نظامی بیشتر سوق می‌دهد و واشنگتن را نگران می‌کند.»

در ادامه این گزارش آمده است: این دو کشور مخالف نظم جهانی به رهبری ایالات متحده هستند و هر دو از تحریم‌های شدید ایالات متحده رنج می‌برند. اتحاد نزدیک‌تر روسیه و ایران به هر دو کشور کمک می‌کند تا با یافتن بازارهای جدید برای محصولات خود و تقویت همکاری‌های نظامی، تأثیر تحریم‌های غرب را کاهش دهند.»

یادداشت

یک فیلم و پاسخ به چند پرسش

محمد شلتوکی
خبرنگار دفاعی

شبکه ایران اینترنشنال که تحت حمایت مالی عربستان سعودی قرار دارد و اخیراً نیز از همکاری آن با موساد پرده برداشته شده است، با انتشار ویدیوی ادعایی از رزمایش پهپادی ارتش، مدعی انفجار موضع هدف پیش از اصابت پهپاد انتحاری شده است که درباره این ادعا، موارد قابل تأملی وجود دارد و در ادامه به آنها اشاره می‌شود.

نخست آنکه فیلم ادعایی شبکه ایران اینترنشنال بر خلاف ادعای این شبه‌رسانه سعودی، مربوط به رزمایش پهپادی اخیر ارتش جمهوری اسلامی ایران نیست و زمان ضبط آن دی‌ماه ۱۳۹۹ و در جریان تمرین رزم پهپادی ارتش در منطقه عمومی کویر سمنان است.

دومین مورد این است که در همان ویدیوی ادعایی ایران اینترنشنال نیز اصابت پهپاد به صورت دقیق به هدف مدنظر به وضوح قابل رؤیت است و در بازبینی دور آهسته فیلم، لحظه اصابت را به سادگی می‌توان مشاهده کرد؛ موضوعی که این رسانه وابسته به سعودی تعمداً به آن نپرداخته تا به مخاطبان خود غیرقابل اتکا بودن سلاح ایرانی را القا کند. اما با ذکر موارد فوق، این سؤال به وجود می‌آید که علت بکارگیری مواد منفجره در موضع هدف و انفجار آن چیست؟

پاسخ به این سؤال چند وجهی است؛

نخست آنکه در رزمایش‌ها محلی برای استقرار فرماندهان، داوران و ارزیابان در نظر گرفته می‌شود که به آن دیدگاه می‌گویند و در حقیقت تمام امور مربوط به داوری و بعضاً فرماندهی رزمایش از این محل انجام می‌شود.

از آنجا که رزمایش مانند یک صحنه واقعی جنگ است و احتمال هرگونه خطری در آن وجود دارد، به منظور رعایت موارد ایمنی، دیدگاه که محل تجمع افراد است را با فاصله نسبتاً زیادی نسبت به محل اجرای عملیات‌ها و انفجارها برپا می‌کنند. از سوی دیگر به منظور داوری و ارزیابی سناریوهای مختلف رزمایش از سوی ارزیابان و داوران، به دلیل این فاصله زیاد، در موضع هدف مواد منفجره قرار داده می‌شود تا منجر به تقویت انفجار ناشی از اصابت اولیه شود تا ارزیابی محل‌های اصابت برای داوران راحت‌تر باشد.

با وجود این ممکن است پرسش دیگری اینجا مطرح شود مبنی بر اینکه، اگر حجم انفجار پهپادهای انتحاری آنقدر کم است که با کمی فاصله دیده نمی‌شود، چگونه در یک عملیات واقعی خواهند توانست به اهداف دشمن ضربه وارد کنند؟

پاسخ به این سؤال نیز فنی است؛ معمولاً در رزمایش‌ها و تست‌های تسلیحاتی، به منظور ارزیابی دقت اصابت پرتابه به هدف شامل بمب، پهپاد انتحاری، موشک و... یا از تجهیزات فاقد مواد منفجره استفاده می‌کنند یا حجم بسیار کمی از مواد منفجره را در آن قرار می‌دهند تا بتوان دقت واقعی آن را مورد سنجش قرار داد؛ موضوعی که در تمام دنیا مرسوم است و در ویدیوهای منتشرشده از تست‌های تسلیحاتی در سراسر دنیا می‌توان آن را مشاهده کرد.