

الهه کولایی در گفت‌وگو با ایرنا مطرح کرد

## زنسکی اشتباه محاسباتی رهبران گرجستان را مرکب شد

الهه کولایی استاد دانشگاه تهران در گفت‌وگو با ایرنا با اشاره به رفتار رئیس‌جمهور اوکراین در مواجهه با روسیه گفت: زنسکی دچار همان اشتباه محاسباتی ساکاشویلی رئیس‌جمهور گرجستان در سال ۲۰۰۸ شده است که موجب حمله سنگین روسیه به این کشور شد.

کولایی با اشاره به تحولات اخیر اوکراین و شریایلی که منجر به اقدام نظامی روسیه در این کشور شد، اظهار کرد: روسیه در کشورهای بازمانده از اتحاد شوروی که آنها را به‌عنوان کشورهای «خارج نزدیک» نامگذاری کرده، در سه دهه گذشته برای خود حقوق ویژه‌ای قائل بوده و آن را بارها اعلام و بر آن اصرار کرده است. روسیه «جمهوری‌های پیشین شوروی» را به‌عنوان «حوزه منافع حیاتی» خود مطرح کرده و در مورد آنها حساسیت ویژه‌ای نشان داده که اوکراین یکی از



این کشورهاست. استاد دانشگاه تهران ادامه داد: اوکراین دومین قدرت در میانه جمهوری‌های بازمانده از فروپاشی اتحاد شوروی است که در کناره دریای سیاه و در جایگاه بسیار مهمی در منطقه حائل بین روسیه و کشورهای عضو ناتو قرار گرفته است.

■ **گسترش ناتو در شرق اروپا بعد از انحلال پیمان ورشو**

وی در پاسخ به این سؤال که عضویت اوکراین در ناتو چقدر جدی بوده و چه خطراتی برای روسیه داشته، توضیح داد: روسیه در مورد مسأله ناتو سال‌هاست این مسأله را مورد تأکید قرار داده که این کشورها نباید عضو ناتو شوند و انتظار داشته که در پاسخ به انحلال پیمان ورشو از سوی آن، آمریکا و اروپا هم ناتو را منحل کنند ولی این اتفاق نیفتاد. ناتو نه تنها منحل نشد، بلکه به سوی شرق اروپا گسترش پیدا کرد، کشورهای این حوزه را درون خود جای داد و به سوی جمهوری‌های پیشین اتحاد شوروی حرکت کرد.

کولایی یادآور شد: حتی زمانی که روابط بسیار خوبی بین روسیه و کشورهای غربی وجود داشت، در سال‌های نخست بعد از فروپاشی اتحاد شوروی و در دوران یلتسین، روسیه اعلام کرده بود که عضو ناتو می‌شود. بعد با افزایش اختلاف‌ها، همه توافق‌های روسیه و ناتو مشروط به این بود که ناتو وارد جمهوری‌های پیشین روسیه نشود.

این مسأله از ۲۵ سال پیش همواره مورد تأکید روسیه قرار داشته است.

■ **انقلاب رنگی و پیوستن اوکراین و گرجستان به ناتو**

این کارشناس ارشد مسائل

بین‌الملل خاطرنشان کرد: این در حالی است که در تحولات ۲۰۰۳ و بعد از انقلاب‌های رنگی و تحولات سال‌های بعد که تنش میان این کشورها با روسیه شکل گرفت و تنش روسیه با غرب شدت پیدا کرد، تلاش ناتو و همچنین کشورهایمانند اوکراین و گرجستان برای پیوستن به ناتو بیشتر شد که همیشه با مخالفت روسیه روبه‌رو بوده است. کولایی اضافه کرد: در واقع آن چیزی که ما امروز در حمله نظامی روسیه به اوکراین شاهد هستیم، تداوم تلاش‌هایی است که روسیه برای جلوگیری از پیوستن اوکراین به بلوک غرب چه از بُعد اقتصادی و چه از جنبه سیاسی و امنیتی که در حال شکل‌گیری است، دارد و منجر به این شده که روسیه به آخرین ابزار دیپلماسی خود که در میان ابزارهای دیپلماسی روسیه همیشه جایگاه ویژه‌ای داشته، یعنی ابزار نظامی متوسل شود. وی ادامه داد: ناتو در حرکت به سوی شرق در برابر تقاضای پیوستن گرجستان و اوکراین و حتی تقاضاهایی که گاه از سوی جمهوری آذربایجان مطرح می‌شد، برنامه‌هایی را به مرحله اجرا گذاشت.

■ **غرب گراهای روس معتقد بودند ناتو دشمن روسیه نیست!**

این کارشناس مسائل روسیه با اشاره به تغییرهای روسیه در فاصله سال‌های بعد از فروپاشی شوروی تا سال‌های اخیر، گفت: غرب‌گرایانی که در سال‌های اول بعد از فروپاشی در روسیه حاکم بودند، معتقد بودند که روسیه دشمن ندارد و ناتو دشمن روسیه نیست. ناتو هم مأموریت‌ها و کارکردهایش در فضای پس از جنگ سرد در دهه ۹۰ بویژه تحولات جدی را تجربه کرد. از دید مسکو هم ناتو به سوی سیاسی - امنیتی شدن تا نظامی - امنیتی بودن حرکت می‌کرد. بنابراین در سال‌های اول بعد از فروپاشی اتحاد شوروی، روسیه چندان مخالفتی با فعالیت‌های ناتو نداشت و حتی شورای روسیه - ناتو تشکیل می‌شود و همکاری‌های گسترده‌ای بین روسیه و ناتو وجود داشته است. کولایی اضافه کرد: بتدریج که شکاف و اختلاف‌نظر بین روسیه با آمریکا و کشورهای اروپایی افزایش پیدا می‌کند، دیدگاه روسیه هم نسبت به ناتو تغییر می‌کند: تا جایی که در آخرین آیین امنیتی روسیه و در سندهای سیاسی - نظامی این کشور، ناتو به‌عنوان دشمن و عامل تهدید برآورد و معرفی می‌شود. وی ادامه داد: بنابراین برای کشورهای مثل اوکراین که برای روسیه از نظر هویتی و تاریخی و نیز اقتصادی، سیاسی و استراتژیک و ژئوپلیتیک بسیار مهم است، پیوستن به یک «نهاد دشمن» برای روسیه غیرقابل قبول بود.

■ **اشتباه محاسباتی زنسکی برای پیوستن به «نهاد دشمن»**

استاد دانشگاه تهران در پاسخ به این سؤال که آیا رهبران اوکراین محاسبه چنین برخوردی از سوی مسکو را نداشتند و در زمینه حمایت غرب دچار اشتباه محاسباتی شدند، گفت: به نظر می‌رسد مانند موردی که در سال ۲۰۰۸ در گرجستان به وجود آمد و حمله سنگین نظامی روسیه به گرجستان که یک کشور کوچک در کنار دریای سیاه است، همین اشتباه محاسباتی بار دیگر از سوی زنسکی رئیس‌جمهور اوکراین اتفاق افتاده است. بویژه اینکه او پیش‌تر تجربه گرجستان را هم دیده بود. کولایی گفت: ساکاشویلی رئیس‌جمهور گرجستان مدتی در اوکراین در سمت فرمانداری حضور و ارتباط نزدیکی با رهبران اوکراین داشت، ولی رهبران اوکراین از سرنوشت ساکاشویلی و برخورد بسیار خشنونت‌آمیز و سنگین نظامی روسیه درس نگرفتند. آنها تصور کردند با حمایت مؤثر آمریکا و اروپا، می‌توانند در برابر فشارهای روسیه مقاومت کنند. البته بر اساس چنین رویکردی به مقاومت در برابر روسیه ادامه می‌دهند.

■ **روسیه گاز صادر نکند، اروپا آسیب ببیند**

وی در ادامه در خصوص واکنش اروپایی‌ها به تحولات اوکراین و اینکه چقدر احتمال دارد اروپا تبدیل به محل منازعه آمریکا و روسیه شود و نیازهای انرژی اروپا اظهار کرد: نسبت به انرژی و گاز طبیعی که از روسیه دریافت می‌کند، آسیب‌پذیر بوده است. بویژه آلمان در سال‌های گذشته در این زمینه، در حوزه انتقال انرژی در ساخت خط لوله‌ها با گازپروم همکاری بسیار نزدیکی داشته است. کولایی ادامه داد: برای خود روسیه هم که از سال ۲۰۰۰ به بعد و با بالا رفتن قیمت نفت و گاز در بازارهای جهانی خود را به‌عنوان «ابرقدرت انرژی» مطرح کرده، مسأله انرژی و پیر کردن بازار انرژی در اروپا و تأمین گاز طبیعی این کشورها، به‌عنوان «اهرمی برای دیپلماسی» آن مورد توجه قرار گرفته است. استاد دانشگاه تهران یادآور شد:

در دو دهه گذشته اهرم انرژی و فروش گاز طبیعی برای روسیه جایگاه بسیار ویژه‌ای در روابط خارجی آن داشته است. اروپا می‌تواند به محل رویارویی ژئوگنومیک آمریکا و روسیه تبدیل شود. اروپا بویژه با توجه به راهبردها و برنامه‌هایی که برای دسترسی به انرژی پاک دارد، تلاش‌های خود را برای تأمین منابع انرژی ادامه خواهد داد. وی با اشاره به رویارویی آمریکا و روسیه برای پر کردن بازار گاز طبیعی اروپا گفت: آمریکا خود را آماده کرده به‌عنوان بزرگ‌ترین تولیدکننده گاز طبیعی در جهان، وارد بازارهای طبیعی در منطقه‌ای، حوزه‌های غیر نظامی و غیر امنیتی و نیز حوزه‌های سیاسی و بویژه زمینه‌های مختلف اجتماعی مورد توجه قرار می‌گیرد.

کولایی در پاسخ به این سؤال که اروپا در صورت تداوم بحران در اوکراین، منابع انرژی خود را از کجا تأمین خواهد کرد، گفت: کشورهای اروپایی در تأمین انرژی خودشان یکپارچه نیستند. بخش‌های مختلف اروپا به‌خصوص اروپای غربی و کشورهایمانند انگلستان منابع متنوع‌تری برای تأمین انرژی خودشان دارند. آنها از بازارهای مدیترانه‌ای و جنوب مدیترانه، شمال آفریقا و غرب آسیا برای تأمین منابع خودشان استفاده می‌کنند. اما نکته بسیار مهم چشم‌انداز حضور آمریکا به‌عنوان یک صادرکننده بزرگ جهانی است. بعد از موفقیت‌هایی که آمریکا در بهره‌برداری از فناوری نفت شیل داشته، تلاش کرده‌اند در این بازار حضوری مؤثر داشته باشند. وی ادامه داد: به نظر می‌رسد این مسأله در حوزه اروپا و تأمین منابع انرژی در این کشورها هم به‌طور کلی تأثیرگذار باشد.

بخشی از منازعه فعلی را هم باید در زمینه رقابت‌های آمریکا با روسیه مورد توجه قرار داد.

■ **ناتو به دنبال نفوذ امنیتی در غرب آسیا و خلیج فارس است**

استاد دانشگاه تهران در پاسخ به

سؤال دیگری در خصوص توسعه و گسترش ناتو به شرق و تهدیدات ناشی از آن گفت: موضوع گسترش ناتو به سوی شرق در اروپا بیشتر مصداق پیدا می‌کند. ناتو به‌عنوان یک سازمان امنیتی - نظامی دوران جنگ سرد، پس از جنگ سرد با توجه به تحولات بالکان و تحولاتی که در اروپا و شرق اروپا شکل گرفت، دگرگونی‌های بسیار جدی در مأموریت‌ها و کارکردهای خود به وجود آورده است.

وی اضافه کرد: در اسناد جدید ناتو که در دهه ۱۹۹۰ و پس از آن تصویب شده، با توجه به تحولات عمیق در مفهوم امنیت بین‌المللی و اروپایی‌شود. از این جهت به نظر می‌رسد آمریکا در این رویارویی‌ها، بر پایه ایجاد فرصت‌های مناسب برای صادرات گاز از آمریکا و منابع انرژی به اروپا خیلی جدی وارد شده است.

کولایی در پاسخ به این سؤال که اروپا در صورت تداوم بحران در اوکراین، منابع انرژی خود را از کجا تأمین خواهد کرد، گفت: کشورهای اروپایی در تأمین انرژی خودشان یکپارچه نیستند. بخش‌های مختلف اروپا به‌خصوص اروپای غربی و کشورهایمانند انگلستان منابع متنوع‌تری برای تأمین انرژی خودشان دارند. آنها از بازارهای مدیترانه‌ای و جنوب مدیترانه، شمال آفریقا و غرب آسیا برای تأمین منابع خودشان استفاده می‌کنند. اما نکته بسیار مهم چشم‌انداز حضور آمریکا به‌عنوان یک صادرکننده بزرگ جهانی است. بعد از موفقیت‌هایی که آمریکا در بهره‌برداری از فناوری نفت شیل داشته، تلاش کرده‌اند در این بازار حضوری مؤثر داشته باشند. وی ادامه داد: به نظر می‌رسد این مسأله در حوزه اروپا و تأمین منابع انرژی در این کشورها هم به‌طور کلی تأثیرگذار باشد.

■ **ناتو، روسیه و رفتارهای قابل پیش‌بینی**

وی در پاسخ به سؤال دیگری درباره بی‌عملی اروپا در قبال تحولات اخیر اوکراین و اینکه آیا علت این وضعیت اختلاف‌نظر و تشتت بین اعضا بوده، گفت: در میان کشورهای عضو ناتو و رهبران ناتو اختلاف‌نظری که این سازمان را دچار پرآکنده‌گی مؤثر بکند، قابل توجه نیست.

این کارشناس مسائل بین‌الملل

■ پنجشنبه ۱۲ اسفند ۱۴۰۰  
■ سال بیست و هشتم  
■ شماره ۷۸۶۳



اظهار کرد: رویکرد ناتو در مورد مسأله اوکراین و تقاضای گرجستان، ارتباط مستقیم با جهت‌گیری‌های دولت روسیه داشته است. به نظر می‌رسد اقدامی که ناتو در برابر روسیه انجام داده، ناشی از شکاف در میان اعضای ناتو بوده است، بلکه این سازمان بر اساس رویکردها و روش‌های مورد تأیید اعضا، بویژه در تنظیم رابطه با کشورهای شرق اروپا و حتی کشورهای پیشین اتحاد شوروی، سیاست و رفتار خود را تنظیم می‌کند.

کولایی در پاسخ به این سؤال که بی‌عملی غرب در تحولات اخیر اوکراین چه تأثیری در برنامه‌ریزی‌های کشورهای واقع در شرق اروپا خواهد داشت، گفت: کشورهای پیشین اردوگاه سوسیالیسم که تجربه حضور ارتش سرخ را داشتند، مانند چک، اسلواکی، مجارستان و لهستان بسیار مشتاق و جدی برای پیوستن به ناتو بودند.

همکاری‌های آمریکا و ناتو در جهت برآورد کردن نیازهای امنیتی این کشورها و درخواست‌های آنها با توجه به تغییر در سیاست‌های روسیه باید مورد توجه قرار بگیرد. وی با تأکید بر اینکه عدم حمایت از اوکراین، ارتباطی با تحولات در این کشورها پیدا نمی‌کند، گفت: همکاری‌های آمریکا و کشورهای ناتو با کشورهای شرق اروپا که خود به اعضای ناتو تبدیل شده‌اند، باید در چهارچوب مقررات ناتو ارزیابی شود ولی مسأله ناتو و اوکراین فراتر از موضوع این کشورهاست و باید در درون مرزهای این کشورها ارزیابی شود. این موضوع بویژه از برخوردار است.

وی در پاسخ به سؤال دیگری درباره بی‌عملی اروپا در قبال تحولات اخیر اوکراین و اینکه آیا علت این وضعیت اختلاف‌نظر و تشتت بین اعضا بوده، گفت: در میان کشورهای عضو ناتو و رهبران ناتو اختلاف‌نظری که این سازمان را دچار پرآکنده‌گی مؤثر بکند، قابل توجه نیست.

این کارشناس مسائل بین‌الملل

نکته خبر

سیاسی

کاندیدای شکست خورده اصلاح‌طلبان:

روحانی وجهانگیری از تأیید صلاحیت‌ها راحت شدند!



«**خبر اول اینکه**، جهان نیز در گزارشی از اظهارات عبدالناصر همتی رئیس کل سابق بانک مرکزی در دولت دوازدهم و کاندیدای شکست خورده انتخابات اخیر ریاست جمهوری در گفت‌وگویی با نشریه آگاهی‌نو درباره روزهای ثبت نام در انتخابات گزارش داد. همتی در این مصاحبه گفته است: صبح روز بعد از اعلام نتایج افراد تأیید صلاحیت شده که نام بعضی جزو آنها نبود و نام من بود نیز به جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت رفتم. در آن جلسه آقای جهانگیری خیلی عصبانی به نظر می‌رسید. بحث‌هایی درباره تأیید صلاحیت‌ها و اینکه دولت باید چه کاری بکند، شد. آقای روحانی به من گفت: آقای همتی شما می‌خواهید بمانید؟ گفتم: یعنی چه؟ گفت: یعنی می‌خواهی انتخابات را ادامه بدهی یا استعفا می‌دهی؟ گفتم: الان که تأیید شدم، استعفا بدهم؟ معنایی ندارد. برای نظام خوب نیست. گفت: نمی‌شود شما یا باید بانک مرکزی باشید یا در انتخابات. باید یکی را انتخاب کنید. خیلی صریح این حرف را زد. آقای جهانگیری گفتند: در لیست اصلاح‌طلب‌ها شما رای نداشتید. گفتم: جناب‌عالی حتما حمایت می‌کنید. آقای جهانگیری گفت: نه، من به هیچ‌وجه از شما حمایت نمی‌کنم. من تعجب کردم که آقای جهانگیری چنین برخوردی کرد. نمی‌دانم چرا از من عصبانی بود.

گفتنی است این اظهارات همتی در حالی مطرح می‌شود که ۱۶ حزب و گروه اصلاح‌طلب، از نامزدی وی در انتخابات ریاست جمهوری حمایت کرده بودند.

واکنش‌های منفی به ادبیات یک نماینده مجلس

«**خبر دیگر اینکه**، مهرداد ویس‌کرمی، نماینده مردم خرم‌آباد سه‌شنبه در بخشی از توثیت خود با هشتگ فضای مجازی خطاب به مخالفان طرح صیانت نوشت: «فضای مجازی: ۱. به دلیل اهمیت، موضوعی حاکمیتی و محتاج قانونگذاری است. ۲. در کشورهای پیشرفته قانونمند است. ۳. چندوجهی، پیچیده و نیازمند مدیریت فراقوه‌ای است. ۴. گرگ‌های مجازی و سگ‌های قلاده بلند غریب‌گرا از قانونمندی آن می‌ترسند. ۵. قانونمندی، نفع کسب‌وکارهای سالم مجازی است.»

به گزارش اقتصادنیوز، پس از آنکه توثیت دبیر کمیسیون مشترک بررسی طرح صیانت با واکنش‌های منفی و انتقادات زیادی روبه‌رو شد، او در توثیتی دیگر نوشت: «سگ‌های قلاده بلند توهمین نیست بلکه تعبیری است که ریچارد المان (رئیس قدیم سازمان سیا) در مورد کسانی به کار می‌برد که روکرانه و بدون مزد و موجب، مقلد و مروج تفکر لیبرال دموکراسی آمریکایی هستند؛ بلند بودن قلاده به این معناست که نمی‌دانند با چنه واسطه و نامحسوس، کنترل می‌شوند!» همچنین این نماینده گفت: «من هم مخالف فیلتر کردن فضای مجازی هستم، چون با یک توثیت می‌توانم به نوکران لیبرال دموکراسی آمریکایی در هر کشور اطلاع دهم که ریچارد المان آنها را سگ قلاده بلند می‌داند، باشد که به خود آیند. پس آفرین بر مردم شریف ایران که امثال او و «نظام لیبرال دموکراسی آمریکایی» را تحقیر کرده‌اند.»

ردشایعه تعیین مجازات برای تولید محتوا در توییتر و یوتیوب

«**شنیدیم که**، پس از انتشار شایعه‌ای در فضای مجازی مبنی بر تعیین مجازات برای تولید محتوا در توییتر و یوتیوب، سخنگوی رئیس‌مجلس ممنوعیت استفاده از این شبکه‌های اجتماعی را تکذیب کرده و گفت که این موضوع در دستور کار صحن مجلس شورای اسلامی قرار ندارد. به گزارش باشگاه خبرنگاران جوان، سیدنظام‌الدین موسوی در این خصوص توضیح داد تعدادی از نمایندگان مجلس ممکن است طبق قانون، طرح‌های مختلفی را تدوین و به کمیسیون‌های تخصصی پیشنهاد دهند، اما این مسأله به هیچ عنوان به معنی بررسی یا تصویب همه طرح‌ها در صحن مجلس نیست. اخیراً تصویری از متن طرحی با عنوان الحاق یک ماده به قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره در مجلس در شبکه‌های اجتماعی منتشر شد که بر اساس آن و در صورت تصویب، تولید محتوا در پلتفرم‌هایی مانند یوتیوب و توییتر هم می‌تواند جرم تلقی شود. براساس این طرح، هرگونه همکاری و تهیه محتوا برای پلتفرم‌های غیرمجاز، مجرمانه است. با این حال موسوی از رسانه‌ها خواست پیش از انتشار مطالب راجع به طرح‌هایی که مجلس بررسی می‌کند و درباره صحت و سقم اطلاعاتی که دریافت می‌کنند از هیات رئیسه مجلس سؤال کنند تا اطلاعات نادرست به افکار عمومی ارانه نشود.

سفیر ایران در کی‌یف:

هیچ گزارشی از آسیب به هموطنان نداشته‌ایم

«**باخبر شدیم که**، به گفته سفیر ایران در اوکراین، در شهرهای بزرگ اوکراین مانند خارکف و اودسا افرادی از طرف سفارت گماشته شده‌اند تا بموقع به خروج ایرانیان کمک کنند. در پشت مرزها نیز سفارتخانه‌های ایران آمادگی کامل دارند تا از هموطنان استقبال کنند. مرادی همچنین گفت: باوجود دشواری‌هایی که در اوکراین وجود دارد تمامی هموطنان در سلامت به سر می‌برند و هیچ گزارشی از آسیب به هموطنان را نداشت‌ایم.

رفع توقیف کشتی «کابل»

«**دست آخر اینکه**، کشتی باری حامل کالاهای صادراتی کشورمان که از چند هفته گذشته اجازه ترخیص محموله خود را در بندر کابل در هند نداشت، رفع توقیف اداری شد. به گزارش ایبنا، کشتی کابل که با نامه گمرک بندر دولتی کاندلای هند در بیستم بهمن ماه توقیف شده بود روز دوشنبه نهم اسفندماه رفع توقیف اداری شد و توانست به مسیر تعریف شده خود ادامه دهد. براساس اسناد انتشار یافته این کشتی به دلیل وجود مغایرت در نام بندر با رگبری در برخی بارنامه‌ها، توقیف شده بود.

ناجوانمردانه یک مقام ارشد رسمی جمهوری اسلامی ایران، یعنی شهید سلیمانی از سوی آمریکا، در کشور ثالث بود، آن‌هم درحالی که شهید سلیمانی همپهان رسمی دولت عراق بود و قرار بود صبح پس از ترور، با نخست‌وزیر این کشور ملاقات کند.

برغم همه اینها، این اظهارات که اعتراضی چندباره به تروریسم دولتی، آمریکا و رژیم‌صهیونیستی است، حقایقت جمهوری اسلامی ایران در مبارزه علیه موجودیت رژیم‌صهیونیستی و اسنیکار جهانی را یادآور می‌شود. هرچند تجربه سیلی سخت جمهوری اسلامی ایران پس از ترور شهید سلیمانی نشان داد که این دفاع مشروع، نه از جنس ترورهای ناجوانمردانه، بلکه از جنس حمله‌های موکشی به پایگاه آمریکایی عین‌الاسد خواهد بود و مقامات رژیم‌صهیونیستی به خوبی می‌دانند که حتی لفاظی‌ها علیه ایران نیز قطعاً تبعات سنگینی برای ماهیت تروریستی و جنایتکار آنها به دنبال خواهد داشت.



گراهام در کنار بنت، نخست وزیر رژیم صهیونیستی

تروریستی خود را نه در یک محفل بسته سیاسی، بلکه در یک رسانه عمومی اعلام کند.

■ **تروریسم دولتی آمریکا واقعیت جهان امروز**

به وجود این، حتی این دوگانگی نیز نمی‌تواند این واقعیت را کتمان کند که تروریسم دولتی، یک رویه مرسوم، پذیرفته شده و اعمال شده از سوی آمریکا و رژیم‌صهیونیستی است. گذشته از ترور دانشمندان هسته‌ای، بزرگ‌ترین نماد و نمود تروریسم دولتی، ترور

سرمایه‌داری از دوگانگی‌های عدیده و بغرنجی رنج می‌برد؛ دوگانگی‌هایی که ماهیت ناعادلانه و جهت‌گیری‌های یک‌سویه آن، معطوف به منافع غرب و رژیم‌های همسو با آن را آشکار می‌سازد. چه بسا اینکه، اگر یک اقدام رسمی از هر کشور دیگری، یحز آمریکا و کشورهای همسو با آن، شهروندان و دانشمندان کشور دیگری را به ترور و حذف فیزیکی تهدید می‌کرد، قطعاً با واکنش‌های دیگری روبه‌رو می‌شد، اما اینجا سناتور آمریکایی ابیای از این ندارد که آرزوهای

اعتراف مجدد به تروریسم دولتی از سوی رژیم بحران‌ساز

یک سناتور آمریکایی رسماً خواستار ترور دانشمندان ایرانی شد

**گروه سیاسی**، «کاندولیزا رایس» یکی از معماران یورش نظامی آمریکا به عراق و افغانستان که احتمالاً روی فراموشی ملت‌ها حساب باز کرده بود، حمله روسیه به یک ملت مستقل (اوکراین) را «جنایت جنگی» توصیف کرد. هنوز این اظهارنظر یک سیاستمدار جنگ‌افروز علیه ملت‌های مستقل دستمایه طنز و تخریب کاربران شبکه‌های اجتماعی بود که یک سناتور آمریکایی، پرده دیگری از ماهیت واقعی رژیم آمریکا را آشکار کرد. لیندسی گراهام، سناتور ارشد جمهوری‌خواه در اظهارنظری که باید آن را «تروریسم دولتی» آمریکا دانست، رسماً خواستار ترور دانشمندان ارشد هسته‌ای ایران شد. گراهام در بازدید از سرزمین‌های اشغالی فلسطین در ۱۴ فوریه، در مصاحبه‌ای با رسانه‌های رژیم‌صهیونیستی، مقامات آن رژیم را به ترور بیشتر علیه دانشمندان هسته‌ای کشورمان ترغیب کرد. وی با اشاره به ترور دانشمند شهید مهندس فخری زاده معاون وزیر دفاع کشورمان در اواخر سال گذشته میلادی، گفت: «بسیاری از دانشمندان ایرانی سوانح