

توضیح دفتر رهبر انقلاب در باره استفتاء منتشر شده در نشریه میلغان

بخش استفتانات دفتر مقام معظم رهبری درباره استفتاء منتشر شده در نشریه میلغان توضیحاتی ارائه کرد. متن این توضیحات بدین شرح است:
باسمه تعالی

«استاد سؤال و جوابی که تحت عنوان «پخش مناظره» در مجله

میلغان درج شده به مقام معظم رهبری صحیح نیست، بلکه اشتباه

پاسخگوی مرکز ملی و دخل و تصرف و اضافه کردن بعضی از عناوین

توسط مجله مورد اشاره بوده است.» در شماره ۲۶۴ نشریه میلغان

وابسته به معاونت تبلیغ حوزه علمیه قم استفتائی به این شرح

منتشر شده بود: سؤال: صدا و سیما در ایام انتخابات ریاست جمهوری

مناظره و گفت‌وگوی نامزدها را پخش می‌کند. در این گفت‌وگوها،

برخی کاندیدایا به همدیگر توهین کرده یا تهمت می‌زنند. آیا پخش

این گناهان جایز است؟ مقام معظم رهبری: صدا و سیما برای اینکه

مردم با چهره واقعی نامزدها و برنامه‌های آنان آشنا شوند، این

مناظره‌ها را پخش می‌کند و اگر در این گفت‌وگوها فعل حرامی مانند

غیبت، توهین، تهمت و... انجام شود، پخش آن اشکال ندارد؛ بلکه

برای انتخاب کاندیدای اصلح و شایسته لازم است.

میدان رقابت در اختیار تیم‌های کارشناسی یا تبلیغاتی

چنین انتخاباتی نه تنها متضمن آثار مطلوب مردمسالاری برای نظام سیاسی

ایران نیست بلکه به طریق اولی می‌تواند زحمات و تبعات منفی هم برای

آینده در پی داشته باشد. کمترین این تبعات وقوع یک نوع اندک‌سالاری

است که اعتماد و سرمایه اجتماعی را هم قربانی خود می‌کند. بروز تشدید

شکاف‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در جامعه ایران آثار سوء خود را به

کرات طی سال‌های گذشته به ما نشان داده و مشخص کرده که می‌تواند چه

چهره خشونت‌باری از خود نشان دهد.

درمان این شکاف در حوزه‌های سیاسی واجتماعی از آن‌سودای اهمیت بسیار

زیادی است که اولاً به‌نظرمی‌رسد حل مسأله شکاف اقتصادی حتی در صورتی

عزم کامل آن وجود داشته باشد نیاز به گذر زمان به مراتب بیشتری دارد و ثانیاً

تحول در حوزه شکاف‌های سیاسی واجتماعی خود یکی از پیش‌نیازهای حل

شکاف اقتصادی است. اساساًفلسفه‌ودلیل تشکیل نهاد انتخابات در نظام‌های

حقوقی دنیا رسیدن به راه‌حلی برای گرفتن مستمر معدل نظر و مطالبات

جامعه از میان دیدگاه‌های متعارض با هدف حل مسألمت‌آمیز اختلافات و

ایجاد وحدت ملی است. فرایند انتخاباتی که با کاستن از دایره و امکان انتخاب

عمومی به سمت نوعی از اندک‌سالاری برود دقیقاًعکس این فلسفه است.

به عبارتی آن حالت استفاده از فرایند انتخابات در مسیر متعارض با فلسفه و

هویت واقعی آن است.

انتخابات با دایره امکان انتخاب پایین وبه تبع آن مشارکت نه چندان مطلوب

نه تنها عاملی برای قدرت ملی ما محسوب نمی‌شود بلکه برعکس می‌تواند

برای ناظران بیرونی و همین‌طور پخش زیادی از جامعه‌شناسه‌های ناخوشایند

سیاسی باشد. در روزگاری که عرصه سیاست خارجی کشور ما صحنه تقابل‌های

ثرم و سخت بسیار جدی شده، ایجاد چنین تصویری نه تنها نمی‌تواند کمک

به امتیازگیری ما بکند بلکه ما را در جایگاهی کاملاًمتفاوت نسبت به یک نظام

سیاسی دارای پشتوانه حکاکتری مردمی قرار می‌دهد و چنین چیزی قطعاً

خطری برای کشور خواهد بود. مضافاًاینکه عموماً هم خروجی انتخابات با

مشارکت پایین و محدود به گواه تجربه، یک خروجی با کیفیت نخواهد بود که

شایسته مدیریت درست منابع کشور و پاسداری از مصالح عمومی شود.

اما جزاین پیش‌نیاز، مسأله دیگری هم هست که نباید برای یک انتخابات

کیفی مغفول واقع شود. درست است که مردم باید دارای حق انتخاب از میان

گزینه‌های متکثر و دارای تفاوت‌های ماهوی باشند اما این تفاوت ماهیت در

چه چیز نمود پیدا می‌کند و رأی‌دهندگان بر چه اساس می‌توانند به شناخت از

ماهیت‌هایبرستاند در نهایت،بنوانندبین آنهاتمیزقائل شوند؟ یکی از مهم‌ترین

عناصر تعیین‌کننده در این خصوص مسأله برنامه نامزدها است. این چیزی

است که تعیین تکلیف آن پیش از هرکس برعهده خود نامزدهای انتخاباتی و

جناح‌های سیاسی متنوع آنهاست.

متأسفانه یک آسیب ساختاری در نظام انتخاباتی ما این است که این فرایند به

شکل سیستماتیک متصل به احزاب فراگیر نیست و به شکل افراطی متکی به

افراد و چهره‌های پیش می‌رود. مشخص است که در چنین وضعیتی امکان ارائه

برنامه‌مدون وساختارمندیا گرایش مشخص کارشناسی در حوزه‌های مختلف

بسیار پایین می‌آید. اما مسأله این است که جریان‌های سیاسی ما هم در حد

همان بضاعت خود نیز متوجه این مسأله نیستند و کمتر به نقش برنامه در

انتخابات توجه دارند. به عبارت مشخص‌تر طی سال‌های اخیر هر چه جلوتر

آمدیم مبارزات انتخاباتی بیشتر به چالش بین شعارها و توانایی نامزدها در

بگو‌مگوهای مناظراتی تبدیل شده تا چالش برنامه وطرح برای اداره کشور.

اثر مشخص و طبیعی این وضعیت بردن جامعه به سمت هیجان برای کسب

رأی است. یعنی چیزی که درست نقطه مقابل فرایند انتخاب معقولانه و

محاسبه شده قرار دارد. در این وضعیت به جای آنکه بخش اصلی مدیریت

میدان تقابل‌ها در اختیار تیم‌های منسجم کارشناسی در حوزه‌های مختلف

برای ارائه برنامه و نقد برنامه طرف مقابل باشد، در اختیار تیم‌های تبلیغاتی

است که به کار آتش تهیه شعارها وبگو‌مگوها مشغول هستند. می‌توان گفت

که اندک بدون زمان تبلیغات انتخاباتی و محدودیت نامزدها از این حیث

برای معرفی خودشان هم عامل دیگری است که نه تنها اجازه نمی‌دهد این

وضعیت تغییر کند بلکه باعث می‌شود نبردهای رسانه‌ای مرکزیت میدان

انتخابات را در اختیار بگیرند. بدون هیچ تعارفی این مهم را باید انحرافی در

خصوص فرایند برگزاری انتخابات در کشور دانست.

در آسیب‌شناسی انتخابات البته می‌توان مسائل متعدد دیگری را هم مورد

توجه قرار داد اما مشخصاً این دو موضوع، مسائلی هستند که توجه به آنها

می‌تواند سریع‌تر در همین انتخابات نتیجه مطلوب خود را نشان دهد و به

خروجی کیفی‌تری از صندوق رأی بینجامد، خصوصاً در شرایطی که ما هم به

رقم مشارکت مردم در انتخابات نیاز مبرم داریم وهم به کیفیت آن.

کد خدایی: سخنرانی نامزدها و حضور آنها در فضای مجازی مغایر قانون است

مناظره نامزدها در توئیتر

گروه سیاسی/ شمارش معکوس

اعلام نامزدهای نهایی سیزدهمین

دوره انتخابات ریاست جمهوری از

سوی شورای نگهبان آغاز شده است.

براساس تقویم انتخاباتی اعضای

شورای نگهبان برای انجام این مهم

تا سه‌شنبه ۴ خرداد فرصت دارند.

به گزارش ایسنا، عباسعلی کدخدایی

سخنگوی شورای نگهبان روز گذشته

با این توضیح که دقت زیادی برای

بررسی مستندات پرونده داوطلبان

ریاست جمهوری لازم است و برخی

پرونده‌ها مجدداً به کارشناسان ارجاع

داده می‌شود، گفت: «به همین علت

ما ناچار شدیم از مهلت ۵ روز دوم

هم استفاده کنیم و امیدواریم که

ان‌شاءالله تا پایان وقت قانونی بتوانیم

اسامی کسانی را که صلاحیت شان

احراز شده است به وزارت کشور ارسال

کنیم.»

سخنگوی شورای نگهبان همچنین

به تحرکات انتخاباتی نامزدهای

ریاست جمهوری در روزهای اخیر

واکنش نشان داد و گفت: داوطلبان

قبل از اعلام نتایج صلاحیت‌ها، حق

تبلیغات ندارند؛ سخنرانی نامزدها

و حضور آنها در فضای مجازی با

عناوین مختلف، طبق قانون خلاف

است. کدخدایی در این‌باره افزود:

متأسفانه ما با دو مشکل مواجهیم و

آن اینکه برخی از کسانی که ثبت نام

کرده‌اند در مناطق مختلف اقدام

به سخنرانی می‌کنند که طبق قانون

خلاف است و مسأله مهم‌تر اینکه

در فضای مجازی هم با عناوین

مختلف حضور دارند و این حضور

هم به اعتقاد ما مغایر قوانین است.

او در ادامه گفت: ما از همه دستگاه‌ها

خواستیم که اگر گزارشی در این‌باره

دارند، برای بررسی به شورای نگهبان

ارائه کنند.

■ **پاسخ لاریجانی به توثیت جلیلی**

با وجود این اظهارات، کمابیش

نام اکثریت کاندیداها به نحوی در

محتوای رسانه‌ای بازتاب دارد، از

به مناظره تلپدین‌ها و مجادله‌ها

مجازی که میان خود کاندیداها جاری

است تا تحلیل‌ها و ارزیابی‌هایی که

از سوی فعالان سیاسی ایستاده در

بیرون میدان رقابت مطرح می‌شود.

از جمله واکنش توثیتری علی

لاریجانی که توثیت سعید جلیلی،

به گزارش ایرنا، دبیر سابق شورای

عالی امنیت در توثیتی با اشاره

به جمله «اقتصاد کشور، پادگان

و دادگاه نیست» لاریجانی هنگام

ثبت نام نوشته بود که: «کشور با

نمایش اداره نمی‌شود. درست یا

غلط، شما کارنامه کار خودتان را

استان‌ها روز گذشته رئیس ستاد

استان مرکزی این کاندیدای ریاست

جمهوری منصوب شد. به گزارش

فارس، اتحادیه جامعه اسلامی

دانشجویان هم دیروز در بیانیه‌ای

رئیی را بهترین فرد برای برگرداندن

کشور به مسیر رشد و تعالی دانست

و از او به عنوان گزینه اصلح حمایت

کرد.

رئیس قوه قضائیه و کاندیداهایی

که به نفع او کناره‌گیری کردند اما با

نقد تند یکی از نامزدهای اصولگرای

ریاست جمهوری مواجه شدند.

به گزارش برنا، فریدون عباسی

برای انجام چنین مناظره‌ای هماهنگی

خواهد کرد. پیشتر جهانگیری در این

باره در توثیتی نوشته بود: «آمادگی

دارم با همه نامزدها در هر پلتفرمی

و هر زمانی درباره مسائل مهم

کشور – به در سیاست خارجی و هم

حوزه‌های سیاست داخلی و اقتصاد و

فرهنگ و اجتماعی و محیط زیست –

گفت‌وگو کنم.»

■ **انتقاد رئیس ستاد رئیسی از مواضع**

رقبا

به گزارش ایسنا، علی نیکزاد نایب

رئیس مجلس شورای اسلامی که با

حکم ابراهیم رئیسی ریاست ستاد

انتخاباتی او را برعهده گرفته است

هم در صفحه شخصی توثیترش،

نوشت: «شانه خالی کردن نامزدهای

محترم از عملکرد گذشته خود در

مسئولیت‌هایی که داشته‌اند، انسان

را از آینده آنها می‌ترساند. از کجا

معلوم این رویه برای مسئولیت‌های

بعدی هم ادامه پیدا نکند؟ حواسمان

باشد در انتخابات پیش رویک رئیس

جمهور مسئولیت پذیر انتخاب

کنیم.»

همچنین در ادامه شکل‌گیری

ستادهای انتخاباتی رئیسی در

■ **انتصاب در ستادهای پزشکیان و**

منتجب‌نیا

مسعود پزشکیان، نامزد

اصلاح‌طلب انتخابات ریاست

جمهوری دیروز الیاس حضرتی،

دبیرکل حزب اعتماد ملی را به

عنوان رئیس ستاد انتخاباتی خود

تعیین کرد. به گزارش اعتمادآنلاین،

پزشکیان، علی تاجرنیا (نماینده

مجلس ششم) را به عنوان جانشین

رئیس ستاد انتخاباتی و کمال‌الدین

پیرمژدن، نماینده پیشین اردبیل را

هم به عنوان معاون امور استان‌های

ستاد انتخاباتی اش انتخاب کرده

است. دیروز رؤسای استانی ستاد

رسول منتجب‌نیا نیز منصوب شدند و

در چنین شرایطی که اصلاح‌طلبان

روندنامی شد. سامان سلیمانی‌مرند،

عضو شورای سیاستگذاری ستاد

منتجب‌نیا البته تأکید کرد که این

ستادها برای آغاز به فعالیت منتظر

اعلام نتایج شورای نگهبانند.

در چنین شرایطی که اصلاح‌طلبان

ممکن است با تأیید صلاحیت ۲

یا سه کاندیدای منسوب به خود

در آستانه تکرار شرایط انتخابات

ریاست جمهوری سال ۸۴ باشند،

قاسم میرزایی‌نیکو، نماینده

اصلاح‌طلب مجلس دهم درباره

وضعیت اصلاح‌طلبان در انتخابات

ریاست جمهوری ۱۴۰۰ به ایرنا گفته:

اگر نامزدهای اصلاح‌طلب تأیید

صلاحیت شوند، اصلاح‌طلبان روی

نامزد خود به اجماع خواهند رسید. او با

اعتقاد به همیشانی داشتن لاریجانی

و جهانگیری در بعضی مسائل،

درباره احتمال حمایت اصلاح‌طلبان

از لاریجانی، آن را بعید دانست و

گفت: علی لاریجانی حداقل تا الان

نامزد اصلاح‌طلب نیست. با توجه

انتخابات هم دیروز در یک نشست

خبری با انتقاد از اینکه انتخابات به

سمت دوقطبی رفته و تخریب‌ها و

رو کردن پرونده‌ها شروع شده، گفت:

فضای تخریبی را باید تغییر داده و به

سمت فضای سالم برویم. او پایگاه

رأی خود را ۷۰ درصد مردم دانست

که تعلق خاطر جناحی ندارند و

افزود: مردم به گفتمان جدیدی نیاز

دارند که منافع ملی را تأمین کند.

ائتلاف وحدت ملی یک جریانی

است که منافع ملی را تأمین می‌کند

و جریانی جدید است که دنبال حذف

نیست و همه مردم را در دایره خود

قرار می‌دهد. ما اعتقاد به ولایت

فقیه، قانون اساسی و ارکان نظام

داریم و معتقدیم که اصلاحات مورد

نیاز باید در داخل چارچوب نظام

انجام شود. ما معتقد به گسترش

روابط بین‌المللی برای تأمین

حداکثری منافع ملی و بهبود اقتصاد

کشور و معیشت مردم هستیم.

■ **دفاع معاون سیما از مناظره‌های**

انتخابی

علی دارابی، معاون سیمای

استان‌های سازمان صدا و سیما

از برگزاری مناظره‌های انتخاباتی