

آقای توکلی، شما چرا؟

آقای احمد توکلی از جمله شخصیت‌ها یا چهره‌های سیاسی و اقتصادی است که حضور در مسئولیت‌های مختلف از جمله دولت، مجلس و حالا مجمع تشخیص مصلحت نظام را در کارنامه خود دارد. به واسطه همین حضور مستمر در مسئولیت‌ها می‌توان او را مصداق مدیران سرد و گرم چشیده یا اصطلاحاً استخوان خرد کرده نظام دانست و سر بزرگ‌ها و بجران‌ها از اندوخته‌های آنها بهره برد. در حقیقت امثال آقای توکلی پایه سن گذاشته‌هایی هستند که می‌توانند راهنما و مشاور خوبی برای سیاستمداران یا مدیران جوان‌تر باشند. ایشان از جمله منتقدان سیاست‌های دولت روحانی است و به طرق مختلف هم انتقادهای خود را یا به صورت علنی یا خصوصی به دولتمردان انتقال داده است. اشاره به این موارد در حقیقت مقدمه‌ای است برای بیان این نکته که به فراخور همین تجربیات و اندوخته‌های چند دهه‌ای و اینکه حالا جزو ریش سفیدان یک مجموعه سیاسی است، هم مسئولیت و هم انتظارات از ایشان بیشتر است و مصداق همان مثل معروف، در حکم خشت خام است در برابر آئینه جوی تر‌ها.

او دیروز درباره طرح سؤال از رئیس جمهوری یک قدم هم به پیش‌تر گذاشته و گفته با استیضاح رئیس جمهوری بیشتر موافق است. به هر حال از چند نماینده شاید فاقد تجربیات سیاسی و دوردانشی‌ها و حتی مطلع از سازو کارهای استیضاح و تأثیرات بیرونی بر آن چندان انتظاری نیست؛ آنها تصور می‌کنند در برابر شعاع‌ها و وعده‌هایی که در ایام انتخابات داده‌اند یا برای آنکه مورد توجه بیشتر رسانه‌ها قرار گیرند، حالا باید متهمی پیدا کنند و رگ‌های گردن را کلفت‌تر و اقدامات پر سر و صدا تر را انتخاب کنند. خیلی هم حرجی بر آنان نیست که ن‌دانند استیضاح رئیس جمهوری آن هم در سال آخر مسئولیت خود و در شرایطی که کشور درگیر یک مواجهه سخت داخلی و خارجی با بیماری کرونا و اعمال فشارهای خارجی است، تصمیمی نیست که چند نماینده به تنهایی بگیرند و مجموعه نظام هم نسبت به آن موضعی نداشته باشد. بماند که اساسا کلید زدن چنین طرحی و تهیه امضاها و اجرایی شدن آن چه بسا چند ماه به طول بینجامد و در صورتی که حتی موفق هم بشود تا انتخابات ریاست جمهوری، معاون اول همین رئیس جمهور باید عهده‌دار امور اجرایی کشور شود. در حقیقت طرح استیضاح بجز همان شوآف‌های تبلیغاتی و یا رو کم کنی‌های سیاسی و جناحی تأثیر دیگری حداقل معطوف به آنچه دغدغه مدعیان است، ندارد. حال چنانچه گفته شد بر نمایندگان کم تجربه حرجی نیست اما همین مهم را نمی‌توان به چهره‌هایی مثل احمد توکلی هم تعمیم داد. اتفاقاً از امثال ایشان انتظار این رود که این قبیل موارد و بخصوص تبعات چنین ماجراجویی‌های پر هزینه را به جوان‌ترها گوشزد کنند. این انتظار در حقیقت معطوف به مسئولیت اجتماعی و سیاسی آقای توکلی است که شرایط موجود کشور را نه از زاویه رقابت‌های جناحی و انتخاباتی که از منظر مصلحت نظام و مردم ارزیابی کنند. پیش از این در سال ۹۷ تعدادی از اعضای خبرگان رهبری در ردیدار را رهبر معظم انقلاب پیشنهاد داده بودند نهادهای زیرمجموعه ایشان بخشی از وظایف دولت را برعهده بگیرند و به تعبیر عزت‌الله ضرغامی یک دولت پنهانی شکل بگیرد، نهادهای زیر نظر رهبری از جمله بنیاد مستضعفان و ستاد اجرایی فرمان امام و... بیایند و کارهای اقتصادی دولت را برعهده بگیرند که رهبر انقلاب به جد با آن مخالفت کردند.

رهبر معظم انقلاب ۲۲ مرداد ۹۷ با تأکید بر اینکه همواره از دولت‌ها حمایت کرده‌اند و از این دولت نیز حمایت می‌کنند، تأکید کردند: «هرکسی که اعلام کند ما به بن بست رسیده‌ایم، با جاهل است و با حراف و او خائنه است... آنها که می‌گویند دولت باید برکنار شود در نقشه دشمن نقش آفرین هستند. دولت باید سر کار بماند و با قدرت، وظایف خود را در حل مشکلات انجام دهد».

خردمندان به داد مجلس پرستند

۱- آنچه در جلسه دیروز مجلس شاهدش بودیم شاید برای نمایندگانی که از توهین و تهمت به ظریف فروگذار نکردند، نویر بود اما برای وزیر امور خارجه جنبه خاطره داشت. او از این صحنه‌ها در دو مجلس قبل هم دیده بود.

محمّد مهاجری
فصل سیاسی
اصولگرا

۲- برخورد نمایندگان اصلا خارج از توقع نبود. مشت‌ی شعار که نمونه‌هایش را هنگام تبلیغات انتخاباتی فراوان شنیده بودیم. اما شاید واکنش دکتر ظریف این بار به نمایندگان مجلس متفاوت‌تر از قبل بود. او با کلامی متین، متقن، مستدل و قاطع سخن گفت و در برابر هتک حرمت‌های طرف مقابل خشمگین نشد. اگر فضای مجازی را از دیروز رصد کرده باشید کاملاً روشن است که افکار عمومی شعارهایی را که تئذروهای مجلس «انقلابی» جار زدند را پس زد و به بهارستان نشینان گوشزد کردند که ادبیات مردم فاصله ای طولانی با آنها دارد.

۳- در هیچ جای دنیا سیاست ساز خارجی، وسیله بازی کف خیابان نیست. بلکه غالباً تنها موضوعی است که همه جناح‌ها و احزاب آن را آئینه منافع ملی می‌دانند و با حرف‌های بی مایه و سخیف بنیان‌های آن را سست نمی‌کنند. آنچه در جلسه دیروز این مجلس گذشت نشان داد بخشی از مجلس که مفهوم منافع ملی را نمی‌داند ترجیح می‌دهد آن را خرج بازی‌های سیاسی کند. اگر خردمندان به داد مجلس نرسند بیم خطراتی جدی می‌رود. خطری که می‌تواند حیثیت و جایگاه مجلس را از وضعیت نه چندان رضایت‌بخش کنونی به حالت‌های بدتری تبدیل کند.

۴- با این همه، مجلس‌نشینان تندرو را با همه زیان‌هایی که می‌توانند وارد کنند نباید خیلی جدی گرفت که: «ترسم از ترکان تیرانداز نیست/ طعنه تیرآورانم می‌کشد» آنها که می‌دانند سیاست‌های کلان نظام در کجا تدوین می‌شود و «تیرآوران» را می‌شناسند. آتش بیارهای معرکه ای که نمونه اش را دیروز دیدیم؛ قطعاً مانند نماینده‌های مجلس بی اطلاع از عواقب روش‌های افراطی نیستند. شاید آنها اگر به وظیفه ملی‌شان اعتنا کنند، قصه پر غصه مجلس و نمایندگان نه چندان پر شمار مجلس که توجّهی به ضرورت و اهمیت تأمین روانی جامعه ندارند؛ ختم به خیر شود.

صالحی در کمیسیون امنیت ملی:

دلایل حادثه نطنز به دلایل امنیتی فعلاً اعلام نمی‌شود

علی‌اکبر صالحی رئیس سازمان انرژی اتمی دیروز میهمان اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی بود و در این جلسه که به مدت سه ساعت به طول انجامید، به ارائه گزارشی در مورد روند فعالیت‌های هسته‌ای کشور پرداخت.

به گزارش «ایران»، ابوالفضل عمویی سخنگوی کمیسیون امنیت ملی درخصوص جزئیات برگزاری این جلسه گفت: صالحی به همکاری‌های ایران با آژانس بین‌المللی انرژی هسته‌ای در ادوار اشاره کرد و گفت در قطعه‌نامه اخیر شورای حکام، اطلاعات مورد ادعای سرویس جاسوسی رژیم صهیونیستی مبنای درخواست دسترسی آژانس بوده و این روند مورد انتقاد ایران است. او ادامه داد: صالحی به ارائه توضیحاتی در مورد حادثه نطنز هم پرداخت و گفت که سناریوهای مختلفی درباره این حادثه مورد بررسی است و نتایج قطعی آن به زودی اعلام خواهد شد.

صالحی گفته گروه‌های کارشناسی از بخش‌های مختلف امنیتی و اطلاعاتی همه جوانب موضوع را بررسی کردند و شورای عالی امنیت ملی اعلام کرده که دلایل این حادثه را کاملاً تشخیص داده اما فعلاً به دلایل امنیتی نتایج این بررسی‌ها اعلام نشده است.

- دوشنبه ۱۶ تیر ۱۳۹۹
- سال بیست و ششم
- شماره ۷۳۸۶

پاسخ ظریف به حملات برخی از نمایندگان

تاریخ نشان خواهد داد

رفضانه رضایی پور
خبرنگار پارلمانی

چهره خندان ظریف، با فریاد «دروغگو، دروغگو»ی نمایندگان درهم کشیده شد. در روزی که اواز انسجام درونی گفت وتوصیه به اجتناب از دوگانه‌سازی کرد، برخی مجلسیان نه گوش‌شان به حرف‌های وزیر امور خارجه‌ بدهکار بود و نه حاضر بودند روایت‌هایش از حمایت رهبری را بشنوند. ادعای آنها ریل‌گذاری اشتباه در دستگاه دیپلماسی بود.

دیروز محمدجواد ظریف به همراه غلامرضا انصاری، معاون اقتصادی خود در بهارستان حاضر شد تا ضمن ارائه گزارشی از سیاست خارجی، پاسخگوی سوالات تعدادی از نمایندگان هم باشد. این نخستین حضور وزیر امور خارجه و چندمین حضور اعضای کابینه در جمع مجلسیان این دوره بود ولی استقبال چندانی از ظریف نشد. اتفاقی که از قبل هم قابل پیش‌بینی بود، دقایقی نظم مجلس را بهم ریخت. تا آنجا که نه صلوات ظریف کارگر افتاد و نه درخواست‌ قالیباف از نمایندگان برای سکوت کردن، راه به جایی برد.

۳ هدف آمریکا از زیان ظریف

صبح بهارستان با صحبت‌های محمدجواد ظریف شروع شد. او به اهداف آمریکایی‌ها علیه ایران در یک جنگ تمام عیار اشاره کرد و گفت: آمریکا در این جنگ به دنبال چندین هدف است. مهم‌ترین آن این است که از ایران یک تهدید امنیتی ایجاد کند. آنگاه موضوع ایران به مکان‌ها و حوزه‌هایی که آمریکا در آن قدرت دارد مثل شورای امنیت کشیده می‌شود. ظریف از دومین هدف هدف آمریکا این گونه روایت کرد: دومین هدف اجماع‌سازی علیه ایران است. از دی‌ماه سال ۱۳۹۶ تا هفته گذشته چهار جلسه ویژه در شورای امنیت با فشار آمریکا برای فشار بر ایران برگزار شده است. در بهمن‌ماه سال ۱۳۹۶ درخصوص اغتشاشات اولین جلسه برگزار شد. جلسه بعدی با حضور پمپئو برگزار شد و جلسه‌ای دیگر با حضور دونالد ترامپ برگزار شده بود و جلسه آخر نیز هفته گذشته برگزار شد. در جلسه اولی که آمریکا برای اغتشاشات برگزار کرد، همه‌اعضای شورای امنیت، در آمریکا را درخصوص برجام محکوم کردند. در جلسه هفته‌گشته نیز همه اصرار کردند که برجام درست بوده و آمریکا سیاست غلطی را دنبال کرده است. ظریف سومین هدفی که آمریکا علیه ایران دنبال می‌کند را روایت‌سازی‌های جعلی از ایران در منطقه دانست و گفت: دنیا باید بداند که هدف آمریکا چیست تا گرفتار آن نشود. مهم‌ترین هدف آمریکا جدا کردن مردم از حاکمیت و ناکارآمد نشان دادن نظام و مشروعیت‌زدایی از نظام است، در کتاب بولتون نیز به وضوح روشن است که در پشت سیاست فشار حداکثری آمریکا این اهداف نهفته است، اما آنچه که امروز از هر چیزی برای یوراپوری با آمریکا مهم‌تر است، انسجام درونی است. سیاست خارجی حوزه دعوی‌های خارجی نیست به همین دلیل است که سیاست خارجی در چارچوب اهداف کلی نظام در اختیارات رهبری قرار دارد تا از دوگانه‌سازی و دعوی‌های جناحی اجتناب

شود. تمرکز ایران باید در منطقه بوده و تولیدکننده امنیت، ثبات و توسعه برای همسایگان خود باشد. همسایگان ما باید احساس کنند که بهترین روابط را با ایران دارند.

■ **بهترین روابط را باحاج قاسم سلیمانی داشتیم**
ظریف گفت: ایران ضمن حفظ سیاست همه‌جانبه و نشستن در برابر قدرت جهانی و به قول آقای دونالد ترامپ کلاه گذاشتن بر سر آنها در عین حال با اقتدار با چین روابط خود را گسترش داد و اکنون ما در راستای قرارداد ۲۵ ساله با چین هستیم و در این قرارداد هیچ موضوع مخفی وجود ندارد. شرایط دنیا در حال تحول است و ایران این توانایی را دارد که در این شرایط نقش مهمی ایفا کند، اما باید انسجام داخلی داشته باشیم. ما در وزارت خارجه در خدمت شما هستیم و در وزارت خارجه حزبی شدن به معنای پایان حضور است، همان‌طور که ما بهترین روابط را با حاج قاسم سلیمانی داشتیم و من هر هفته با ایشان جلسه داشتیم این امکان وجود دارد که با نمایندگان برای پیشبرد اهداف همکاری داشته باشیم.

■ دوگانه‌سازی مجعول ظریف- سلیمانی

با بازگشت ظریف به روی صندلی سبز بهارستان، نوبت به نمایندگان مجلس رسید. مهرداد ویس کرمی نماینده خرم آباد، به عنوان نفر اول نمایندگان سؤال کننده با انتقاد از ظریف گفت: تا کی ما باید از اعتماد کودکان به امریکای جهان‌شعراو و اروپای فریبکار ضربه بخوریم و فرصت‌ها را بربازناییم، تا کی از ترس اینکه امریکا ما را تهدید جلوه ندهد برایش خوش رقصی می‌کنیم؟ آیا آنچه تا حالا اتفاق افتاده نتیجه سیاست‌های شما است یا تفکر مقاومت؟ آنچه شده شما کردید یا حاج قاسم سلیمانی؟

رمضانعلی سنگدوینی، نماینده گرگان هم با طرح این سؤال که چرا مشکل گاز ایران و ترکمنستان تا الان حل نشده است؟ گفت: ببینید شهید سلیمانی چه کرد؟ و چه عظمتی ایجاد کرد. مثل سردار سلیمانی باشید که کشور را از داعش ملعون نجات دادند. موسی غضنفر آبادی، نماینده یم هم خطاب به ظریف گفت: به کسانی که به اشتباهات شما دل خوش کرده‌اند پیام می‌دهم که ملت ایران مذاکره با امریکا را ذلت می‌داند. امریکا‌پرایی همیشه برای ملت ایران منفور و غیرقابل تحمل است.

احمد راستینه، نماینده شهرکرد هم در انتقاد از وضعیت اقتصادی کشور و ربط دادن آن به عملکرد وزارت خارجه گفت: دلار ۲۰ هزار تومانی را باید دلار برجامی نامید. از شما می‌خواهیم پیام اقتدار ملت را با پایان سیاست برجامی و خروج از آن با شجاعت به مردم و دنیا مخابره کنید.

محمود احمدی یبغش، نماینده سازنده هم بعدی بود که در انتقاد از عملکرد دستگاه دیپلماسی گفت: هفت سال است سیاست خارجی را به برجام گره زدید. دست‌مان خالی است و سرمان کلاه رفته، شاید هم کلاه رفته و خودمان می‌خواستیم. او خطاب به ظریف گفت: شما گفتید با همسایه‌ها ارتباط خوبی دارید اما در تلویزیون ملی ترکیه با حمایت اردوغان برای بخشی از کشور ما خواب می‌بینند و شما هیچ کاری

ارزیابی سلیمی نمین از کیفیت مواجهه بهارستان با ظریف

نه تعقل دیدم، نه تدبیر، نه ادبیات مناسب رفتار مجلسی‌ها پمپاز التهاب به جامعه بود

گروه سیاسی/ درباره اتفاقات صحن علنی دیروز مجلس و همه و توهین برخی نمایندگان به وزیر امور خارجه با عباس سلیمی نمین، از چهره‌های شاخص اصولگرا گفت‌وگو کردیم. او به رفتار دیروز برخی مجلسی‌ها انتقادات تندی را وارد کرده که در ادامه می‌خوانید.

■ **آقای ظریف روز گذشته در مقابل دوگانه‌سازی دیپلماسی- مقاومت گفت که هر هفته با شهید سلیمانی جلسه‌همانگی داشته است. به‌نظر شما در جمهوری اسلامی چنین دوگانه‌ای داریم؟**

پاسخ کاملاً روشن است؛ خیر چنین دوگانه‌ای نداریم. زیرا کار مقاومت نیاز به پیام‌رسانی دارد و این پیام‌رسانی از طریق دیپلماسی صورت می‌گیرد. اگر به تاریخ برگردیم، می‌بینیم شهید سلیمانی قبل از بحث ورود داشن نمود بیرونی نمی‌داشت، اساس کار این شهید حکم می‌کرد که چندین خورش را نشان ندهد. طبیعتاً پیام‌های مربوط به این حوزه باید از طریق دیپلماسی دنبال می‌شد. البته داعش باعث شد دشمن سلیمانی نبرد آشکار با عوامل آشکار دشمن داشته باشد، والا حرکت آنان و اقدامات آنان کاملاً پنهان بود. بنابراین این طور می‌توان گفت که عمدتاً سیاست‌های مقاومت پنهان است و براساس یک خط مشی ناگفته و نانوشته دنبال می‌شود، درحالی که دیپلماسی یک روال مشخص، تعریف شده و آشکار دارد که اینها باید در خدمت هم‌دیگر قرار داشته باشند. از قضا در این قضیه ما هرگز شهید بزرگوار سلیمانی را در مسیر همه به دولت نمی‌دیدیم، گرچه انتقاداتی داشت و در بسیاری از زمینه‌ها

نمی‌کنید. اما ذی‌عبارت‌الله اعظمی، نماینده جیرفت تنها فرد از جمع نمایندگان بود که حمایت خود از محمدجواد ظریف را اعلام کرد و با تمجید عین حال با اقتدار با چین روابط خود را گسترش داد و اکنون ما در راستای قرارداد ۲۵ ساله با چین هستیم و در این قرارداد هیچ موضوع مخفی وجود ندارد. شرایط دنیا در حال تحول است و ایران این توانایی را دارد که در این شرایط نقش مهمی ایفا کند، اما باید انسجام داخلی داشته باشیم. ما در وزارت خارجه در خدمت شما هستیم و در وزارت خارجه حزبی شدن به معنای پایان حضور است، همان‌طور که ما بهترین روابط را با حاج قاسم سلیمانی داشتیم و من هر هفته با ایشان جلسه داشتیم این امکان وجود دارد که با نمایندگان برای پیشبرد اهداف همکاری داشته باشیم.

■ **با بازگشت ظریف به روی صندلی سبز بهارستان، نوبت به نمایندگان مجلس رسید.** مهرداد ویس کرمی نماینده خرم آباد، به عنوان نفر اول نمایندگان سؤال کننده با انتقاد از ظریف گفت: تا کی ما باید از اعتماد کودکان به امریکای جهان‌شعراو و اروپای فریبکار ضربه بخوریم و فرصت‌ها را بربازناییم، تا کی از ترس اینکه امریکا ما را تهدید جلوه ندهد برایش خوش رقصی می‌کنیم؟ آیا آنچه تا حالا اتفاق افتاده نتیجه سیاست‌های شما است یا تفکر مقاومت؟ آنچه شده شما کردید یا حاج قاسم سلیمانی؟

رمضانعلی سنگدوینی، نماینده گرگان هم

با طرح این سؤال که چرا مشکل گاز ایران و ترکمنستان تا الان حل نشده است؟ گفت: ببینید شهید سلیمانی چه کرد؟ و چه عظمتی ایجاد کرد. مثل سردار سلیمانی باشید که کشور را از داعش ملعون نجات دادند. موسی غضنفر آبادی، نماینده یم هم خطاب به ظریف گفت: به کسانی که به اشتباهات شما دل خوش کرده‌اند پیام می‌دهم که ملت ایران مذاکره با امریکا را ذلت می‌داند. امریکا‌پرایی همیشه برای ملت ایران منفور و غیرقابل تحمل است.

با پایان یافتن سوالات نمایندگان نوبت به محمدجواد ظریف رسید تا به سوالات مطرح شده پاسخ دهد. او در میان هیاهوی نمایندگان به جایگاه رفت. به همان میزان که لیخند ظریف بیشتر می‌شد، صدای نمایندگان معترض هم بالاتر می‌رفت. اعتراض یکی از آنان به اینکه چرا مسائل را به گردن رهبری می‌اندازد، صدای باقی نمایندگان را هم بلند کرد، اما این ظریف بود که از آنها خواست تا صولاتی فرستند بلکه از شدت اعتراضات کم شود. ظریف که با صلوات هم نتوانست نمایندگان را آرام کند، «لا حَوْلَ وَ لا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ» را خواند و گفت: «بوتن ساختار و مدیریت اینجا که آینده کشور را هستن سازیم. مقام معظم رهبری فرموده بودند که اگر گزارش ملاقات‌های ظریف و برخوردهای بخشی از کشور ما خواب می‌بینند و شما هیچ کاری او را با آن طرف دیده بودید، شما هم مثل من او

■ **اینکه پنج روز پس از دفاع آقای ظریف از حقانیت ایران در جلسه شورای امنیت چنین برخوردی با ایشان صورت بگیرد را خطور ارزیابی می‌کنید؟**
من این رفتار را هرگز نمی‌پسندم و شایسته مجلس نمی‌دانم. مجلس باید یک الگو ارائه بدهد.

■ **این الگو خطور باید باشد؟ زیرا در مجلس با جاهای دیگر، قطعاً کسانی هستند که نقدهایی به سیاست خارجی دولت دارند، این نقد باید دارای چه رویکردی باشد؟**

وقتی شما می‌خواهید الگو ارائه کنید،

برجسب‌زنی را دنبال نمی‌کنید. در بین قوا، حق ندارند وقتی سلیقه متفاوتی دارند، ولو سلیقه‌ای که آن را نادصایب می‌بینند، بلافاصله

صاحب آن سلیقه را خائن بنامند. تشخیص خائن با جای دیگری است. در چارچوب ساختار، این آقایان باید با دولت تعامل داشته باشند و در تأثیرگذاری تأکید جدی داشته باشیم. وقتی شما ادبیات نامناسب استفاده می‌کنیم، به این معنی است که اصلاً دنبال تأثیرگذاری نیستید. مثلاً وقتی من می‌خواهم شما را قانع کنم، سعی می‌کنم با استدلال، منطق و با مهربانی و ادبیات فاخر شما را جذب کنم. هرگز با توهین به شما، نه تنها شما را نزدیک به خود نخواهم ساخت، بلکه از خودم خواهم راند. کسی که می‌خواهد تأثیرگذار باشد و خیر مردم را دنبال کند، باید یک تعامل سازنده را پی بگیرد. این به این معنی نیست که انتقادات را مطرح نکنیم یا راه عرصه سیاست ورزی باب شود که یک فاجعه است. مجلس باید این رویه را مسدود کند و بگوید شما حق ندارید. باید بگوید شما نظر متفاوت از

http://irannewspaper.ir
editorial@irannewspaper.ir

ایران



سیاست



وبنده هر هفته با هم جلسه داشتیم و هر هفته با هم هماهنگ بودیم. در اقدامات منطقه‌ای هرچه کردیم با هماهنگی یکدیگر بوده. آنهایی که شهید سلیمانی را می‌شناسند، آنهایی که با شهید سلیمانی دمخور بودند، آنهایی که با سیدحسن نصرالله دمخور هستند، آنها می‌دانند نه شما. آنها می‌دانند که روابط ما چگونه بود.

با این صحبت‌ها بار دیگر فریاد نمایندگان بلند شد که «داری به ما توهین می‌کنی، می‌گویی ما نمی‌فهمیم». ظریف گفت: من بیجا می‌کنم که بگویم شما نمی‌فهمید. من در برابر نمایندگان ملت با تمام خضوع حضور پیدا می‌کنم و حرف‌ها و توهین‌ها را به جان می‌خورم. به من دلیل گفتید در حالی که مقام معظم رهبری شجاع گفته بود. به من دروغگو گفتید در حالی که مقام معظم رهبری صادق گفته بود. اما من وظیفه دارم که از انتقادات شما تشکر کنم. حتی از تندی‌های شما تشکر می‌کنم، اما بدانید همه ما در یک کشتی نشستیم. امریکا، لیبیال، اصلاح‌طلب، اصولگرا

و انقلابی نمی‌شناسد. رژیم صهیونیستی با کل ایران مخالف است، با تمامیت ارضی ایران مشکل دارد. همه ما در این کشتی هستیم. باید اقتصاد را با هم پیش ببریم. ظریف در نهایت با اشاره به روابط رویه توسعه‌ای ایران با همسایگان تأکید کرد: توکل ما هم به خدا است و نباید آمریکا را قدر قدرت دانست. برجام تحمیلی بر آمریکا بود. ان شالله تاریخ نشان خواهد داد. ان‌شالله آینده نشان خواهد داد. برجام سند افتخار ایران است و همواره خواهد بود و ان‌شالله در تاریخ این کشور ثبت خواهد شد.

■ پیشنهاد قالیباف برای مانگداری وزارت خارجه

با پایان سخنان ظریف، قالیباف از او خواست که چند لحظه‌ای بشنوید صحبت‌های او شود. رئیس مجلس گفت: در حوزه توان اقتصادی، مقاومت باشد و باید قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی در خدمت باشد و باید قدرت اهداف مردم ایران باشد. باید از تمام امکانات خود برای کمک به معیشت مردم استفاده کنیم.

■ هرچه کردیم هماهنگی سردار سلیمانی بود

اما بخش مهم صحبت‌های ظریف پاسخش به نمایندگانی بود که از سردار سلیمانی یاد کردند و ظریف را به یاد انتقاد گرفتند. او گفت: هرچه شما می‌خواهید بفرمایید اما، شهید سلیمانی تلاش مضاعف انجام شود.



جولگری از اعمال سلیقه‌ها با این رویه، نه تنها حل نمی‌شود، بلکه فضای غبارآلودی ایجاد می‌کند که در آن هنگام هرکسی می‌تواند مصالح خودش را دنبال کند.

■ **سؤال آخرم ناظر بر همین است، این نوع فضا چه جلوه‌ای نزد افکار عمومی دارد؟**
افکار عمومی اصلاً نمی‌پسندد. افکار عمومی انتظار دارد در شرایطی که کرونا وضعیت سخت و شکننده‌ای ایجاد کرده، مشاغل با مسافرت‌های مردم کم شده است، هرکدام از این وضعیت‌ها فشارهایی را بر افشار مختلف جامعه ایجاد می‌کند، در این حالت آقایان باید به این مسأله توجه کنند. باید در انجام وظیفه خود جامعه را آرام کنند، نه ملتهب. این کاری که روز گذشته در مجلس انجام دادند، قطعاً پمپاژ التهاب به جامعه است. جامعه احساس می‌کند درحالی که دچار مشکل است، این آقایان دارند با هم دعوا می‌کنند، درحالی که می‌توانند همین اختلاف سلیقه را با متانت دنبال کنند تا جامعه چنین چیزی را احساس نکند. به نظر من این ناشی از نداشتن درک از شرایط داخلی، نداشتن درک شرایط از منطقه و نداشتن درک از شرایط بین‌المللی ما است. اگر این حضرات درک درستی داشته باشند، هرگز اجازه نمی‌دهند برخی آدم‌های جنجالی اعتبار مجلس را زیر سؤال ببرد. متأسفانه هرچه رئیس محترم مجلس به این آقایان تذکر داد که اجازه بدهید حرف خود را بزنند، این آقایان حتی به خود مجلس احترام نگذاشتند. وقتی خود این آقایان حرمت مجلس را حفظ نمی‌کنند، انتظار دارند دیگران حرمت مجلس را حفظ کند؟