

کارشناسان در گفت و گو با «ایران» ادعاهای مجلسی ها علیه ظریف را نادرست خواندند

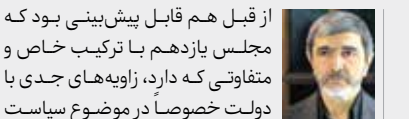
وصله های نجسب به دیپلمات شجاع و متدین

گروه سیاسی/ محمد جواد ظریف دیروز اولین مواجهه خود با مجلس یازدهم را در حالی تجربه کرد که ۵ روز پیش در سخنرانی مجازی جلسه شورای امنیت و صحنه مصاف با زیاده‌خواهی‌های آمریکا مواضع نظام را با زبان صریح مطرح کرده بود. با این همه بهارستانی‌ها در اولین مواجهه با ظریف میزبان خوبی نبودند نه از این باب که منتقد سیاست‌ها و برنامه‌های دستگاه دیپلماسی شدند بلکه از این جهت که او را مورد آماج تهمت‌ها و بداخلاقی قرار دادند. مشخصاً اینکه او را «دروغو» خواندند و مدعی شدند ریل گذاری سیاست خارجی از ابتدا غلط بوده و با القای دوگانه ظریف- سلیمانی وی را متهم کردند که شجاع‌تندی ندارد. در پاسخ به همین ادعاها بود که ظریف گفت: «اگر دروغ گفتم رهبر شنیدند و اگر صادقانه حرف زدم رهبر نیز شنیدند، ایشان به من صادق گفتند اما شما به من دروغگو گفتید. ایشان به من شجاع گفتند اما شما به من ذلیل گفتید. اما بنده برای نمایندگان ملت ارزش

و احترام قائلم.» مجلس مدعی انقلابی بودن در حالی وزیر خارجه را در روغو خوانده که مروری بر مواضع رهبر معظم انقلاب درباره ظریف و تیم مذاکره‌کننده برجام بر خلاف این ادعاهاست. رهبر معظم انقلاب ۲۲ خرداد ۹۶ در دیدار مسئولان نظام وزیر خارجه را انسانی «متدین، با وجدان و صاحب احساس مسئولیت» خواندند. ایشان همچنین ۱۰ آبان ۹۴ در دیدار وزیر امور خارجه، سفیران و مسئولان نمایندگی‌های ایران در خارج از کشور فرمودند: «آقای دکتر ظریف و همکارانشان آزمون خوبی از سر گذراندند. احساس قدرت و نشستن در مقابل ۶ قدرت جهانی، دفاع از اهداف و تثبیت حضور و وجود خود به طرف‌های مقابل، از جمله نقاط قوت مذاکره‌کنندگان کشورمان در مذاکرات هسته‌ای را، ندین، مهم‌ترین نقطه قوت آقای ظریف است و بنده مکرر برای شما عزیزان دعا می‌کنم.» رهبر انقلاب ۱۲ آبان ۹۴ هم در دیدار دانش آموزان و دانشجویان تأکید کردند که «هیچ

کس نباید این مجموعه مذاکره‌کنندگان ما را با مجموعه شامل آمریکا - همان شش دولت، به‌اصطلاح پنج بعلاوه یک - سازشکار بدانند؛ این غلط است؛ اینها مأموران دولت جمهوری اسلامی ایران هستند، اینها بچه‌های خودمان هستند، بچه‌های انقلابند.» با این حال برخی نمایندگان مجلس در جلسه دیروز به گونه‌ای بر ظریف تاختند و او و برجام را مسبب همه گرفتاری‌های موجود کشور دانستند که گویی دستگاه دیپلماسی همه کاره و تصمیم‌ساز نهایی در حوزه سیاست خارجی و بخصوص در موارد و مسائل مهمی مثل برجام و تحولات منطقه‌ای است. کارشناسان سیاسی در گفت‌وگو با «ایران» ضمن یادآوری این مهم که وزارت خارجه مجری سیاست‌های نظام است، دوگانه‌سازی دیپلماسی- مقاومت را نیز غیرعقلانی دانستند و بر ارتباط و هماهنگی مستمر ظریف و شهید سلیمانی تأکید کردند. آنها همچنین یادآوری کردند که در جمعه داخلی به ظریف در شرایطی که او همین چند روز

فشار به کلیت نظام در لوای مخالفت با دولت



مرتضی مبلغ
فعال سیاسی
اصلاح طلب

از قبل هم قابل پیش‌بینی بود که مجلس یازدهم با ترکیب خاص و متفاوتی که دارد، زاویه‌های جدی با دولت خصوصاً در موضوع سیاست خارجی خواهد داشت. مجموعه مواضع نمایندگان امروز، قیل از دوره نمایندگی به وضوح نشان از این واقعیت دارد که آنها با تأکید بر همین اختلافات، وجه تمایزی بر رنر بین خود و دولت ایجاد کرده و به سمت یک دوقطبی جدی خواهند رفت. اما خلاصه کردن آنچه که دیروز در صحن علنی مجلس بین نمایندگان و وزیرامور خارجه گذشت و برخوردی که با آقای ظریف شد و همین طور مباحثی که از تریبون مجلس به گوش رسید، چیزی فراتر از فشار به دولت را به ذهن متبادر می‌کند. به عبارتی با دقت در محتوای جلسه دیروز می‌توان این گمانه را مطرح کرد که طیف غالب مجلس فراتر از دولت در پی فشار به کلیت نظام برای انجام یک تغییر مسیر کلی هستند. سه موضوع اصلی که دیروز توسط نمایندگان در جلسه با آقای ظریف مطرح شد از این قرار بودند: اشتباه در پذیرش برجام و انجام مذاکره با آمریکا، لزوم خروج از برجام و کنار گذاشتن تعهدات آن و نهایتاً استیضاح شخص رئیس جمهوری.

در خصوص سیاست خارجی نظام این مسأله واضح و روشن است که این سیاست نه صرفاً توسط دولت و وزیر امور خارجه بلکه در سطح کلی حاکمیت تعیین و پیگیری می‌شود. گرچه دولت و دستگاه دیپلماسی از عناصر مهم در تعیین این سیاست‌ها هستند اما نه می‌توان آنها را تنها تصمیم‌گیر این میدان دانست و نه می‌شود جمع‌بندی

حکایت آن دفاع قاطع در شورای امنیت و این اتهامات مجلسی‌ها



علی نجفی
خوشرویی
مشاور
وزیر امور خارجه

هر چند تک تک نمایندگان برای استفاده از ابزارهای نظارتی خود دارای حقوق قانونی محکمی هستند اما این مسأله نمی‌تواند باعث انکار ضرورت محاسبه‌گری و توجه به استفاده منطقی از حق یاد شده شود. جلسه روز گذشته مجلس و مجموع برخوردهایی که با وزیر امور خارجه صورت گرفت، از همین منظر می‌تواند مورد انتقاد و بررسی قرار بگیرد. حملات شدید و کم سابقه به وزیر خارجه کشور در حالی در صحن علنی مجلس صورت گرفت که تنها سه روز قبل از آن شاهد سخنرانی مقتدرانه آقای ظریف در جلسه شورای امنیت سازمان ملل متحد و دفاع تمام قد از منافع و مواضع جمهوری اسلامی ایران بودیم. در حالی که هنوز در برخی از رسانه‌های بین‌المللی در مورد این سخنرانی تحلیل‌هایی ارائه می‌شود، نمایندگان مجلس با برخورد تند خود وزیر خارجه کشور را مورد تهمت‌هایی مانند «دروغگویی» و «بی لیاقتی» و «غریب‌زدگی» قرار می‌دهند. اولین پیام چنین رفتاری در سطح بین‌المللی القای دوگانگی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران خواهد بود. منطقی است که عرصه بین‌الملل پس از چنین برخورد‌ها و موضع‌گیری‌هایی وزیر خارجه جمهوری اسلامی ایران را در صدای کلیت حاکمیت و نظام سیاسی، بلکه سخنگوی جریانی در حاشیه حکومت بدارند. اولین اثر تقویت چنین برداشتی هم از این رشتن یاد است که کاهش نفوذ و تأثیر دفاعیات بین‌المللی آقای ظریف از مواضع اصولی جمهوری اسلامی در عرصه جهانی است. چیزی که در عمل به نفع دشمنان خارجی ایران خواهد بود و راه را برای تحکیم مواضع خصمانه آنها باز می‌کند. مسأله آن‌ها تنها تضعیف جایگاه وزیر خارجه به عنوان نماینده بین‌المللی نظام در

ظریف در میانه میدان

حاج قاسم نه یک فرد، که یک مکتب است که کمین شب‌پرستان و شبیخون راهنمان نور او را بیشتر و نور او را پررهورتر کرد. این خون ریخته در سرزمین حسین (ع) همواره تازه و گرم می‌جوشد و با غیرتش جهانی می‌خروشد. قاسم صورت و سیرت مقاوت بوده؛ راه و روح مبارزه، مرد دفاع بود نه جنگ. عارف زاهد بود و عاشق شاهد. قدرت‌شن نه بر پایه سبطه بر نیزه که سلطه بر دل‌های مردم بود و همان بود که همه را فرزند خود می‌دانست با حجاب و

کم حجاب را. این بود که در فراقش از اصولگراترین یاران تا چهره‌های خارج از ایران گریستند؛ چون قاسم نماد آبرو و آرزوی ایران است. در سال‌های طولانی درک حضور منورش او را دیپلماتی بزرگ دیدم؛ یک انقلابی غیور که مذاکره را اصل می‌دانست و هرگز راه را بر گفت‌وگو نمی‌بست. در این مسیر یکی از همراهان همیشگی، یاران وفادار و همفکران فدakarش محمدجواد ظریف بود. این دو سردار یک جبهه دفاع بودند در دو کسوت. هر دو

برای یک هدف و یک آرمان پا به عرصه مبارزه نفسگیر با دشمنی در دو جبهه نهادند؛ دشمنی که اشغالگر بود و تحریم‌گر. با یکی باید در لباس نظامی جنگید و با دیگری در کسوت دیپلماسی. به واسطه سال‌ها حضورم در سازمان ملل شهادت می‌دهم که هم‌امردی ظریف در جلسه مجازی شورای امنیت در هفته گذشته، کم از جنگ طاقت‌فرسای نظامی در جبهه دفاع را نمایندیت از نفع ایران نداشت. ظریف مستظهر به حمایت ملتی

چند روزی پس از این نبرد سخت، فرمانده میدان در حلقه نمایندگان مجلس ابدترین توهین‌ها قرار می‌گیرد. همان وزیر خارجه‌ای که رهبر معظم انقلاب او را «امین، غیور، شجاع و متدین» خواند. کمتر مسئولی در جمهوری اسلامی تاکنون با چنین تعابیری

بود که غرور و شرف و آبروی خود را نمی‌بازند حتی در آوردگاهی که آمریکا با تمام توانش به میدان آمده و اذتاب خود را در منطقه آماده کرده باشد.

حال چند روزی پس از این نبرد سخت، فرمانده میدان در حلقه نمایندگان مجلس ابدترین توهین‌ها قرار می‌گیرد. همان وزیر خارجه‌ای که رهبر معظم انقلاب او را «امین، غیور، شجاع و متدین» خواند. کمتر مسئولی در جمهوری اسلامی تاکنون با چنین تعابیری

▪ دوشنبه ۱۶ تیر ۱۳۹۹
▪ سال بیست‌وششم
▪ شماره ۷۳۸۶



امین

پیش از مصاف با امریکایی‌ها در شورای امنیت سرلبند بیرون آمده حمدا در فضای مناسبات بین‌المللی منجر به سوءبرداشت‌هایی خواهد شد که به نفع ایران نیست.

تحقق منافع ملی یا ایجاد بحران داخلی؟



رامین
مهمانپرست
مشاور وزارت
خارجه

منتقدان در شرایطی دولت و وزارت خارجه را به واسطه توافق هسته‌ای و بروز فشارهای سنگین علیه جمهوری اسلامی در کانون اتهامات و انتقادات خود قرار می‌دهند که همواره چند محور را در این رابطه نادیده می‌گیرند؛ منتقدان در سال‌های اخیر به رغم تکرار آن، همواره این اصل را نادیده گرفته‌اند که سیاست خارجی از جمله حوزه‌هایی است که تصمیم‌گیری و اجرای آن در انحصار دستگاه وزارت خارجه نیست. این همان حوزه‌ای است که به ویژه در مهم‌ترین مسائل و بحران‌ها، همه نهادهای ارشد و تصمیم‌گیرنده باید به اجماع نظر برسند و وزارت خارجه را مجری اجرای آن کنند. طبیعی است که دولت‌های مختلف، راهکارهای متفاوتی برای حل موضوعات سیاست خارجی داشته باشند و مسئولین وزارت خارجه هم دیدگاه نزدیک‌تری به خط فکری دولت داشته باشند ولی نباید فراموش کرد که سیاست خارجی در نتیجه مصوباتی به اجرا درمی‌آید که در شورای عالی امنیت کشورمان و با تأیید مسئولین ارشد کشور ترسیم می‌شود و خود وزارت خارجه هم عضوی از این نهاد تصمیم‌ساز است که در کنار سایر نهادهای قرار می‌گیرد. دغدغه مخالفان و نمایندگان مجلس پیرامون وضعیت اقتصادی کشور و تنگناهایی که از منظر فشارهای خارجی شکل گرفته طبیعی و مورد انتظار است اما کسانی که امروز وزیر امور خارجه را هدف اتهامات قرار دادند و انتقادات تندی را علیه برجام مطرح کردند، همه جوانب و دلایلی را که باعث شکل‌گیری این وضعیت شده نمی‌بینند و

سیاستگذار یا مجری سیاست‌های نظام؟

هم عمده‌ا در خود شورای عالی امنیت ملی انجام می‌شد. به طور مشخص همکاری‌های این دو بخش درخصوص تحولات منطقه و براساس سیاست گذاری‌های نظام در لبنان، حمایت از فلسطین، سوریه، عراق و یمن مشهود و محسوس بود و اگر نبود این هماهنگی، نظام جمهوری اسلامی ایران حتماً در موارد یاد شده به موفقیت‌های بدست آمده نمی‌رسید. بنابراین منتقدان اطلاعات خود را تکمیل کنند و بدانند که موفقیت‌های منطقه‌ای ما م‌رھون تلاش‌ها و هماهنگی‌ها، شجاعت و درایت ظریف و سلیمانی است. این نکته‌ای که آقای ظریف در صحن مجلس اشاره کردند که روابط و هماهنگی او با شهید سلیمانی را منتقدان باید از آنها بی‌برسند که با شهید سلیمانی و سید حسن نصرالله دهم‌خور هستند، کجای و دقیقیتی نیست.

رهبری انقلاب پیش از این هم درباره ظریف و هم درباره دیپلمات‌ها اظهار نظر کرده‌اند و بنده هم اطلاع دارم که ایشان نگاه ویژه‌ای به آقای ظریف دارند و او را یک کارشناس و خبره در حوزه سیاست خارجی می‌دانند که همه تلاشش در مسیر تحقق منافع ملی است.

در نهایت اینکه اگر چه انتقاد حق نمایندگان مجلس است اما شایسته‌تر بود که ملاحظه جایگاه وزارت خارجه را هم می‌کردند. ظریف همین چند روز پیش در جلسه شورای امنیت، دفاع قاطعی از منافع ایران کرد که بازتاب گسترده‌ای هم در سطح جهان داشت. حال به فاصله چند روز چنین مواجعه‌ای با رئیس دستگاه دیپلماسی بدون توجه به تبعات بین‌المللی آن چندان زیبنده نبود.

حکیمانه و حمایت‌های پدران‌های از سوی مقام معظم رهبری روبرو شده است. ظریف همان دیپلمات کارگشته‌ای است که جان نوتون، مشاور سابق امنیت ملی آمریکا در کتابش می‌نویسد نگران دیدار ترامپ با او بوده چون می‌ترسید ایرانی‌ها در مذاکرات احتمالی خیلی بهتر از رئیس جمهوری آمریکا عمل کنند. همان ترامپ که مخالف مذاکرات کری با ظریف بود و همان کری که ظریف او را در مذاکرات هسته‌ای مات کرد. قدرت

او در مذاکرات را همه دیپلمات‌های بزرگ جهان اذعان کرده‌اند از پطروس غالی تا هنری کیسینجر که او را «دشمن قابل احترام» خواند. ظریف در میدان نبرد، در جبهه پایداری از انقلاب اسلامی ایران تنها ایستاد تا جایی که رهبری با صدا بلند چندین بار از یکبارگران عرصه جبهه خارجی نام برده‌اند. ظریف مردانه ایستاده است در برابر خودی و در برابر غیرخودی تنها ایستاد و نیک‌بختانه در سپهر تاریخ ایران ماندگار مانده است.

درخواست بررسی ترور قاضی منصوری

«**خبر اول اینکه**، برادر قاضی منصوری، متهم پرونده موسوم به طبری که ۳۰ خرداد در هتلی در رومانی خودکشی کرد، مدعی شد که برادرش در تماس تلفنی با خانواده به صورت مداوم اعلام می‌کرده که امنیت جانی ندارد. برادر غلامرضا منصوری با بیان اینکه مراتب این نگرانی از عدم امنیت جانی را به دادگاه رسیدگی کننده پرونده منتقل کرده بود، به برنا گفت: برادرم به نظام جمهوری اسلامی و رهبری عزیز اعتقاد راسخ داشت و همواره از اینکه توفیق خدمت در دستگاه قضایی را داشت، افتخار می‌کرد. او در ادامه با این ادعا که معتقد است برادرش خودکشی نکرده بلکه ترور شده است، افزود: باید موضوع ترور او را بررسی کنند. به رغم پیگیری مجدانه اینجانب و مکاتبات مکرر با وزارت امور خارجه و مسئولان عالی قضایی نتیجه مؤثری درخصوص شفافیت موضوع و روشنگری زوایای حادثه حاصل نشده است. پیش‌تر امیرحسین نجف‌پورثانی، وکیل قاضی منصوری درباره این پرونده گفته بود که با شناختی که از موکلش داشته، اعتقاد دارد او کسی نبوده است که خودکشی کند. روز گذشته اما برادر قاضی منصوری درباره اظهارات ابن وکیل گفت: این وکیل هیچ شناختی از قاضی منصوری نداشت و اکثر مصاحبه‌هایش بدون اطلاع از اصل موضوع بوده است.

ادعای بازداشت محمد سعیدی

«**خبر دیگر اینکه**، خبرگزاری صداوسیما نوشت: یک منبع آگاه قضایی، خبر دستگیری محمد سعیدی، عضو تیم سابق مذاکره‌کننده هسته‌ای را به اتهام فساد مالی تأیید کرد. بنا براین گزارش، دستگیری سعیدی هیچ ارتباطی به موضوع هسته‌ای ندارد و نام وی از مدت‌ها پیش در شبکه فساد در شرکت کشتیرانی مطرح بوده است. این مقام آگاه قضایی گفت: پرونده کشتیرانی جزو پرونده‌های مشهور دستگاه قضایی است.

مرز مه‌ران برای تردد افراد دو تابعیتی باز است

«**دست آخر اینکه**، مدیرکل راهداری و حمل و نقل جاده‌ای استان ایلام گفت که طبق اطلاع انجام‌شده با طرف عراقی افراد دارای ۲ تابعیتی (ایرانی، عراقی) با رعایت موازین و پروتکل‌های بهداشتی می‌توانند به عراق سفر کرده و یا از این مرز وارد کشور شوند. به گزارش ایرنا، نوارهه دلخواه با بیان اینکه هم اکنون فقط کامیون حامل کالاهای صادراتی برای تخلیه کالا وارد عراق می‌شوند، گفت: با رایتی‌های بسیار مرز مه‌ران از روز دوشنبه ۱۹ خرداد فعالیت تجاری خود را به صورت محدود و روز در هفته شامل روزهای یکشنبه و چهارشنبه از سر گرفته است.

تأکید رئیس جمهوری بر لزوم تعامل سازنده

و تفاهم و همدلی با مجلس

رئیس جمهوری در جلسه هیئت دولت با اشاره به حضور متناوب وزرا در صحن مجلس شورای اسلامی به منظور ارایه گزارش، بر لزوم تعامل سازنده با همه قوا به ویژه مجلس شورای اسلامی و کوشش برای ایجاد تفاهم و همدلی و درک مشترک از مشکلات کشور تأکید کرد. به گزارش «پایگاه اطلاع رسانی دفتر هیئت دولت»، در جلسه دیروز هیئت وزیران که به ریاست حسن روحانی برگزار شد، مسائل جاری اقتصادی مورد بحث و بررسی قرار گرفت و رئیس جمهوری دستورات لازم را در هر مورد صادر کرد. در ادامه جلسه، تعدادی از پیشنهاددهای دستگاه‌های اجرایی به تصویب بانک وزیران رسید. با موافقت هیئت وزیران، مطالبات و بدهی‌های بانک ملت با شرکت ملی تخصصی تولید نیرو برق حرارتی به سازمان امور مالیاتی کشور به مبلغ دو هزار میلیارد تهارت می‌شود. هیئت وزیران مصوبه مربوط به مجوز انعقاد قرارداد مشارکت برای اجرای آزادراه شش خطه قائم‌شهر – ساری را اصلاح کرد.

دفاع عجیب وکلای پرونده طبری در برابر اتهام ارتشا

طبری ۵ میلیارد تومان ضرر کرده!

هشتمین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبری طبری و سایر متهمان در شعبه پنجم دادگاه کیفری یک استان تهران به ریاست قاضی بابایی برگزار شد. در این جلسه فریدون رضیانی وکیل رسول دانیال زاده، متهم ردیف چهارم پرونده در اشاره به اظهارات نماینده دادستان که گفته بود این متهم سه پرونده اقتصادی در سال‌های ۸۸، ۹۱ و ۹۵ داشته و در مورد پرونده سال ۹۱ طبری با بازپرس اولیه پرونده تماس گرفته و گفته پرونده را مختومه کرد؛ گفت: پرونده سال ۹۱ زمانی تشکیل شد که شخصی به نام مه‌یار خسروی در بازداشت گفته بود برای شرکت‌های دانیال زاده حد مالی بالایی در نظر گرفته شده، مبنای تشکیل این پرونده همین اظهارات بوده است.

به گزارش میزان، در ادامه این جلسه دادگاه، مهدی توکلی وکیل دیگر دانیال زاده گفت: یکی از اتهاماتی که به موکل اینجانب زده شده، این است که ملکی را ۹ میلیارد و ۲۵۰ میلیون تومان ارزان‌تر واگذار و این کار رشوه تلقی شده است. این وکیل همچنین در اظهاراتش گفت: در پرونده سال ۹۶ کارشناسان اعلام کردند که نه تنها طبری نفعی نبرده که ضرر هم کرده است و منع تعقیب صادر می‌شود.

در ادامه این وکیل در پاسخ به سؤال قاضی که پرسید چرا در این معامله موکل شما به ضرر طبری راضی شد؟ پاسخ داد: طبری در اظهاراتش گفته است که من در این معامله متضرر شدم؛ همچنین در اظهاراتش در سال ۹۵ نزد بازپرس نیز می‌گوید من در معامله کریم‌خان ۵ میلیارد در این معامله متضرر شد در حالی که کارشناسان حداقل مابه‌التفاوت ۸ میلیارد و ۵۰۰ میلیون تومان اعلام کردند.

در ادامه دانیال زاده در رد اتهامات خود مدعی شد که ملک دیگری موسوم به فلورا را به فردی به نام مهرصادقی فروخته و در جریان اینکه مهرصادقی ملک به طبری فروخته یا برای او خریده نبوده است. او درباره اظهارات خادمی این میشه و اینکه طبری سفارش دانیال زاده را به شهرداری و بانک‌ها می‌کرده با این ادعا که خادمی را در سال ۹۵ از تشکیلاتش اخراج کرده بود و هیچ وقت در شهرداری کاری نداشته که طبری بخواهد برای او زنگ بزند، گفت: تا سال ۹۳ و ۹۴ کم‌ان می‌کردم طبری مسئول تدارکات قوه قضائیه است.

نماینده دادستان اما با رد این ادعاهای طبری با اشاره به اظهارات علی صادقی یکی دیگر از متهمان پرونده گفت: در دادرسی امنیت بازپرس اعلام می‌کند خود طبری شخصاً تماس گرفته و به بازپرس گفته است پرونده را ببند. بازپرس می‌گوید قبول نکردم و پرونده ۲ روز بعد از من گرفته شد. قهرمانی در پاسخ به اظهارات وکلای دانیال زاده و اینکه او در پرونده شعبه ۱۵ بازپرسی کارکنان دولت تبرئه شده است گفت که در آن پرونده بازپرس پرونده چندین میلیارد تومان از دانیال زاده از طریق فردی رشوه می‌گیرد و برای مهم‌ترین اتهام دانیال زاده یعنی اخلال، منع تعقیب صادر کرده و برای موردی که جرم نبود، جلب به دادرسی صادر شد که آن هم در دادگاه تبرئه شد. نماینده دادستان درباره ادعای متضرر شدن طبری در معامله با دانیال زاده گفت: اگر طبری در روما ضرر کرد چرا در فلورا نیز پای معامله با کسی آمد که به او ضرر زده است؟ در پایان این جلسه در پاسخ به خواست وکلای متهمین برای فرصت بیشتر برای مطالعه پرونده قاضی گفت که با وجود اینکه فرصت کافی بوده آنها برای آخرین دفاع فرصت مطالعه خواهند داشت.